

ACTAS DE LA SÉPTIMA JORNADA DE INVESTIGACIÓN EN PSICOLOGÍA
SEXTO ENCUENTRO DE BECARIOS, BECARIAS Y TESISISTAS
ISBN 978-950-34-2052-2 | LA PLATA, JULIO DE 2021

LA ADOPCIÓN EN FAMILIAS LGTBI+. LO BIOLÓGICO Y LA ORGANIZACIÓN DEL CUIDADO EN LA PANDEMIA

ADOPTION IN LGTBI+ FAMILIES. THE BIOLOGICAL AND THE ORGANIZATION OF CARE IN
THE PANDEMIC

Iara Vanina Vidal
María Josefina Di Croce
iaravaninavidal@gmail.com

Facultad de Psicología
Universidad Nacional de La Plata, Argentina

Resumen

El presente trabajo se propone profundizar en una de las modalidades de acceso a la parentalidad para las familias LGTBI+, la adopción. Siendo esta temática, parte del proyecto de investigación " Parejas disidentes: accesibilidad y cuidados para el ejercicio de la parentalidad".

En primer lugar, nos preguntamos acerca de la impronta de lo biológico en todos los procesos de adopción y en particular en las parejas de varones que hemos entrevistado.

Registramos que en los procesos de adopción, se introduce la temática de lo biológico en términos de la procreación, el embarazo y la carga genética que se transmite transgeneracionalmente. Surgen preguntas por posibles situaciones en que los/as niños/as sean interpelados socialmente y se cuestionan cómo deberían presentarse sus hijos/as.

En este sentido, Silvia Bleichmar (2007) y Juan Carlos Volnovich (2000) sostienen que todos/as nos hemos afrontado a la tarea de adoptar a nuestra cría, en relación a acomodarnos a la imagen ideal con que lo pensamos e imaginamos respecto de el/la niño/a real. Los adoptantes



tendrán que aceptar que ese hijo no va ser “carne de tu carne”, e incorporarlo con todas sus características singulares.

Por otro lado, nos preguntamos acerca del rol de la pandemia de COVID 19 sobre los procesos de adopción y crianza de parejas de varones. Las parejas entrevistadas habían comenzado a establecer una organización social del cuidado que tuvo que ser modificada en esta coyuntura. Nos interesa analizar de qué manera se complejizo o no la incorporación de los/as hijos/as a la vida familiar.

La metodología que usaremos, consistirá en la articulación de un marco teórico acerca de los procesos de adopción, para poder analizar en las entrevistas, los procesos de cuidado y crianza.

Palabras clave: parentalidad, adopción, cuidados, familiar LGTBI+

Abstract

The present work intends to delve into one of the modalities of access to parenthood for LGTBI + families, adoption. Being this theme, part of the research project "Dissident couples: accessibility and care for the exercise of parenthood".

In the first place, we wonder about the imprint of the biological in all the adoption processes and in particular in the male couples that we have interviewed.

We register that in the adoption processes, the theme of the biological is introduced in terms of procreation, pregnancy and the genetic load that is transmitted transgenerationally. Questions arise about possible situations in which children are socially challenged and they question how their children should present themselves.

In this sense, Silvia Bleichmar (2007) and Juan Carlos Volnovich (2000) argue that we have all faced the task of adopting our offspring, in relation to accommodating ourselves to the ideal image with which we think and imagine about it. /the real child. The adopters will have to accept that this child will not be "flesh of your flesh", and incorporate it with all its unique characteristics.

On the other hand, we wonder about the role of the COVID 19 pandemic on the adoption and upbringing processes of male couples. The interviewed couples had begun to establish a social care organization that had to be modified at this juncture. We are interested in analyzing how the incorporation of children into family life became complex or not.



The methodology that we will use will consist of the articulation of a theoretical framework about the adoption processes, to be able to analyze the care and upbringing processes in the interviews.

Keywords: parenting, adoption, care, LGTBI+, families.



Introducción

El presente trabajo tiene como objetivo profundizar en una de las modalidades de acceso a la parentalidad para las familias LGTBI+, la adopción. Siendo esta temática, parte del proyecto de investigación " Parejas disidentes: accesibilidad y cuidados para el ejercicio de la parentalidad".

En primer lugar, nos preguntamos acerca de la impronta de lo biológico en todos los procesos de adopción y luego, en particular en las parejas de varones y en una entrevista a una mujer lesbiana que adoptó una niña con su pareja.

Observamos a lo largo de las entrevistas que, en los procesos de adopción, se introduce la temática de lo biológico en términos de la procreación, el embarazo y la carga genética que se transmite transgeneracionalmente. Los adoptantes suelen hacerse preguntas o imaginar posibles situaciones en que los/as niños/as sean interpelados socialmente y se cuestionan cómo deberían presentarse sus hijos/as. También registramos cierta inquietud respecto a la tramitación narcisista de saber que el/la otro/a no se va a parecer físicamente a uno/a.

En segundo lugar, nos preguntamos acerca de cómo la pandemia de COVID 19 ha intervenido o no, sobre los procesos de cuidado y crianza en estas parejas. Las/os entrevistadas/os comenzaron el proceso de adopción previamente a esta coyuntura histórico social (Castoriadis, 1989) de aislamiento. Lo que implicó que la organización social del cuidado tuvo que ser necesariamente modificada, como nos sucedió a la mayoría. Nos interesa analizar de qué manera y en qué aspectos se complejizó o no la adaptación y la incorporación de los/as hijos/as a la vida familiar.



La metodología que utilizamos remite a la articulación de un marco teórico acerca de los procesos de adopción, para poder analizar, a través de las entrevistas semidirigidas realizadas de manera virtual, a las familias LGTBIQ+, los procesos de cuidado y crianza llevados a cabo por los mismos.

Desde la cuestión metodológica elegimos la entrevista semidirigida con una combinación de preguntas cerradas y abiertas, que posibilita discurrir en los temas, así como acceder a datos que nos permiten comprender las reflexiones, creencias, vivencias y formas de pensar sobre la realidad puesta en estudio.

Con las entrevistas llevamos adelante un análisis de contenido por tema, según Alain Blanchet y Anne Gotman (1992) donde elaboramos una grilla de análisis, para encontrar una coherencia temática entre las entrevistas. El análisis temático es coherente para poner en obra modelos explicativos de prácticas o representaciones.

Impronta de lo biológico

Diferencia entre varones y mujeres

En el relato de los entrevistados surgen referencias respecto a lo que suponen implican las diferencias respecto a cómo o cuánto determinan las condiciones biológicas para la procreación. Así lo expresan Luis y Leandro para quienes la primera opción que pensaron en relación a la parentalidad fue la subrogación de vientre: “Lo bueno de las parejas de mujeres es que tienen una manera más simple por la vía biológica, es una ventaja que los hombres no tienen. No es tan difícil, se hacen una inseminación y punto. Los hombres no tenemos esa posibilidad.” (Luis)

Por otro lado, Claudia, una mujer lesbiana que adoptó una nena con su pareja dice lo siguiente:



“Creo que se da así primero porque hay un principio biológico, nosotras cuando nos acostamos no tenemos hijos, sería un gol, seríamos millonarias (*risas*). Eso hace que planifiques tu vida, que no tengas ese riesgo permanente, no tenemos que cuidarnos(...) Creo que ahí hay un punto diferente: la planificación. Mi entorno, quienes tienen hijos, hay una preparación para saber hasta... no sé, “en dos años vamos a tener un cuarto, en tres años un auto...” hay toda una planificación que yo no veo en mis compañeras que son cis, por ejemplo. No hay una planificación, las cosas pasan.”

En estos enunciados observamos que las parejas de varones suponen que la preponderancia del potencial de lo biológico, hace que las parejas de mujeres elijan concebir y parir por vía natural. Sin embargo, la mujer entrevistada sostiene que ellas pudiendo elegir hacerlo por la vía de lo biológico lo planifican más que las mujeres heterosexuales, y además que muchas mujeres homosexuales deciden llevar adelante la maternidad por la adopción.

Susan Heenen-Wolf y Emilie Moget (2012), en Bélgica, afirman que los/as hijos/as de parejas de lesbianas, contarían con dos escenas primarias: por un lado, la concepción o el encuentro fundante entre su madre biológica y el donante como momento fundador de la novela familiar; por otro, la elaboración fantasmática de la excitación suscitada por la pareja erótica de dos madres.

En una entrevista realizada en la tesis de doctorado (Vidal, 2019) encontramos que en relación a la elección del donante, nos contaron que les mostraban unas fotos y buscaban un donante que sea lo más parecido a la madre social (quien no lleva adelante el embarazo) y ellas decían que, si bien no era importante, era mejor si fenotípicamente se parecía a la otra mamá.

En este sentido, Silvia Bleichmar (2007) y Juan Carlos Volnovich (2000) sostienen que todos/as nos hemos afrontado a la tarea de adoptar a nuestra cría, en relación a acomodarnos a la imagen ideal con que lo pensamos e imaginamos respecto de el/la niño/a real. En el caso de los adoptantes se

requiere un doble proceso, el primero supone aceptar que ese hijo no va ser “carne de tu carne”, y en el segundo incorporarlo con todas sus características singulares.

En relación a la necesidad de asimilar los procesos de adopción como con la gestación, embarazo y parto encontramos en las parejas de varones las siguientes frases:

La pareja de Juan y Juan nos cuentan de cuando se inscribieron en el registro de adoptantes:

“Y ahí arranca la espera. Ahí fue donde todos nuestros amigos nos dijeron “están embarazados”... ahora, no sabemos si por 9 meses o cuanto (se ríen)...”
(Juan 1)

En la otra entrevista realizada Luis y Leandro nos cuentan la escena del día en el que fueron a buscar a sus hijos al Juzgado:

“Yo le decía a Luis cuando estábamos en la sala de espera del juzgado, “siento que estoy en la sala de espera de mi hijo que está por nacer, hay alguien pariendo ahí” ja ja. Era como esa espera. De hecho, fue muy gracioso, esto de que fueron 9 meses los que esperamos. por eso le decía “siento que alguien está pariendo ahí adentro”...(Leandro)

En ambas escenas observamos la referencia a los procesos biológicos propios del acceso a la parentalidad por la vía natural. Si bien el proceso judicial enmarca una cuestión relacionada con la filiación, es como si se transpolara lo judicial al Hospital que es el proceso conocido por el que a través del cuerpo se tiene un hijo/a, es decir el parto, el embarazo, los 9 meses y demás.

Una de las parejas de varones realiza una referencia a la transmisión de las cuestiones de género a sus hijos/as según el sexo biológico de los padres, las madres. Es decir, en el caso de que fueran dos varones existiría la falencia de

la referencia femenina en relación a la menstruación y otras cuestiones referidas al sexo biológico. Esto los llevó a buscar madrinas para su hija. Podemos leer aquí las implicancias que desde el imaginario social ha construido respecto de asociar el cuerpo a un género y por ende a ciertos atributos y funciones.

Luis dice; “Los niños cuentan con tres madrinas, para sostenerles a ellos la referencia femenina” Además como sostiene Claudia Orleans (2020) en su tesis de doctorado, en general los cuidados son mayoritariamente realizados por mujeres anclados en el imaginario social que son las más aptas para cuidar a las infancias

El rol de la pandemia en la organización de los cuidados y la crianza

Una variable que tuvimos en cuenta a la hora de pensar los ejes a indagar en las entrevistas fue lo que se denomina “la organización del cuidado”, así como las posibles modificaciones o injerencias del momento social que nos tocaba vivir respecto del Covid 19 en esta organización y/o en lo vincular en estas familias.

Hablar de cuidado supone adentrarnos en una noción donde se ha comenzado a abrir un campo problemático. Se enfatiza la importancia de desnaturalizarlo, desplazarlo del ámbito de lo privado y dejar de asociarlo unidireccionalmente como propio de las mujeres. En esta dirección, varios autores lo proponen como un concepto político. Teresa Torns (2008) dirá que podemos pensar a la organización del cuidado como a todas aquellas tareas necesarias para el bienestar cotidiano de las personas.



Las tres parejas nos hablan de las diferencias en la crianza de sus hijos/as durante la pandemia.

La pareja de mujeres se separó geográficamente porque una de ellas tuvo que cuidar a sus padres que son personas mayores, eso hizo que llevaran adelante alternadamente la crianza de la niña. Eso también las puso en contacto más directo con sus abuelos donde se entrecruzaron cuestiones de cómo piensan los padres el género, el futuro de la niña y demás

Juan y Juan refieren que justo cuando su hija había comenzado el jardín y tenían una organización del cuidado (que señalan bastante equitativo y en función de los intereses de cada uno), “vino la pandemia y se cerró el jardín y ahí nos re-armamos, estando las 24 los tres juntos. Con todo lo bueno y todo lo malo” (Juan 1). Resaltan la idea de que, si tenían que vincularse, fue un curso intensivo. Relatan que tienen una rutina de acompañar a su hija a dormir, leerle un cuento, cantar o lo que surja... Este aislamiento, les impidió compartir la crianza de la niña con sus familias de origen en tanto ambas viven lejos. Respecto de la nueva organización, al trabajar en la casa esto supuso distribuir ciertas tareas para poder cumplir con las reuniones o exigencias del trabajo.“ Tenemos un esquema muy rígido bastante estricto en relación a si yo tengo que empezar a atender muy temprano él la lleva a dormir....” (Juan 2).

Por su parte, Leandro y Luis nos comentan que empezaron terapia de pareja, “porque en la pandemia se modificó la rutina porque Leandro pasó de estar poco tiempo a estar mucho tiempo, y yo me sentí como que empezó a invadir mi territorio y empezaron los conflictos...” (Luis).

Analia Verónica Lozada en “Cuando jugar es cosa seria” plantea que justamente cómo en este período de pandemia de repente la rutina se rompió: los chicos no van al colegio y en muchos casos se debe trabajar en casa. Sostiene que pasamos “ en un instante del mundo globalizado a una especie

de vivencia de anacoreta urbana. No al colegio, pero tampoco a la plaza, al shopping, o a la casa de los abuelos.” (Lozada, 2020, p. 19)

La autora se pregunta: ¿qué sucede con los chicos? Y en este sentido advierte de la importancia de juego, ante la ansiedad, el aburrimiento, etc. Porque lejos de una pérdida de tiempo, jugar es una inversión emocional a corto, mediano y largo plazo.

Resaltamos la idea que señala respecto de la necesidad de practicar la plasticidad familiar para sobrellevar los cambios que supone esta nueva necesaria convivencia-crianza. Podemos decir que, de alguna manera, estas parejas fueron recurriendo a diferentes recursos para afrontar estos cambios en línea con lo que señala la autora en términos de esa plasticidad necesaria, que más allá de lo histórico requiere todo proceso de crianza.

Reflexiones finales

A partir de los objetivos propuestos analizamos cómo la impronta biológica sigue teniendo un peso importante en las cuestiones de la parentalidad y la trascendencia. En los casos de las mujeres que lo llevan a cabo por Técnicas de Reproducción Humana Asistida intentando que los/as hijos/as se parezcan a su madre social. Cierta cuestión del narcisismo en verse reflejado en el/la niño/a tiene un valor importante.

En las entrevistas trabajadas surgieron varias referencias, la comparación con el embarazo, el parto y otros, que ponen de relieve la impronta de lo biológico en la parentalidad.

Si bien en las primeras entrevistas semiestructuradas que diseñamos, no estaba la pregunta acerca de cómo habían organizado el funcionamiento familiar durante la pandemia. Dicho tema surgió espontáneamente y por ello nos pareció interesante poder incluirlo en el presente trabajo. En este punto



encontramos mucha plasticidad para acomodarse con los/las hijos/as nuevos a los cambios en el tiempo y en el espacio, lo cual muestra que si la pareja está bien constituida y el proyecto de hijo/a esta trabajado y procesado por ambos, la creatividad acompaña a la nueva realidad más allá del sexo y género de las personas que lo conforman.

Referencias

Blanchet, A y Gotman, A. (1992) *"L'enquête et ses méthodes: l'entretien"*. Paris. Nathan

Bleichmar (2007) "La identidad como construcción" en *"Homoparentalidad. Nuevas Familias"* Rotenberg E. y Agrest Wainer Beatriz (comp.) Buenos Aires. Lugar.

Castoriadis (1989)"La institución imaginaria de la sociedad" en Colombo E. *"El imaginario Social"*. Montevideo. Ediciones Normad Comunidad.

Heenen-Wolf, S. y Moget, E. (2012) "Homoparentalite et secualite" *Cahier de psychologie clinique* 2011/2 (37), pp. 231-245.

Orleans, C. (2020) Imaginario social y discurso institucional acerca de los niños y las niñas en el Sistema de Promoción y Protección de Derechos de la Infancia. Recuperado de <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/117292>.

Torns, T. (2008) "El trabajo y el cuidado: cuestiones teórico-metodológicas desde la perspectiva de género" en EMPIRIA. Revista de Metodología de Ciencias Sociales. N°15.pp 53-73

Lozada, A. V. (2020) "Cuando jugar es cosa seria" en Periodico Mensual, Actualidad Psicológica.



Vidal, I. (2019) Parentalidad en parejas de mujeres en la ciudad de La Plata. En <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/87738>

Volnovich, J.C. (2000). "Generar un hijo: la construcción del padre". En Meler, I. & Tajer, D. (Comps.). *Psicoanálisis y género. Debates en el foro* (pp.233-256). Buenos Aires: Lugar Editorial.

