7° JORNADA DE INVESTIGACIÓN EN PSICOLOGÍA
6° ENCUENTRO DE BECARIOS, BECARIAS Y TESISTAS

MEMORIAS DE TRABAJOS COMPLETOS
ISBN 978-950-34-2052-2

ACTAS DE LA SÉPTIMA JORNADA DE INVESTIGACIÓN EN PSICOLOGÍA
SEXTO ENCUENTRO DE BECARIOS, BECARIAS Y TESISTAS
ISBN 978-950-34-2052-2 | LA PLATA, JULIO DE 2021

PERSPECTIVA HISTORIOGRÁFICA Y ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS: UN VÍNCULO POSIBLE.

HISTORIOGRAPHIC PERSPECTIVE AND METHODOLOGICAL STRATEGY: A POSSIBLE LINK

Lic. Natalia Frers
Dra. Ana María Talak
Dr. Sebastián Matías Benítez
nfrers@psico.unlp.edu.ar

Laboratorio de Historia de la Psicología (LabHiPsi)
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas (CONICET)
Facultad de Psicología
Universidad Nacional de La Plata, Argentina

Resumen

Este trabajo tiene como objetivo mostrar una elección posible de vínculo entre lo metodológico y lo ontológico en una investigación de historia de la psicología. Esta investigación se dirige a analizar los aportes y usos de la Psicología en la Alfabetización en Buenos Aires entre los años 1900 y 1930. Para ello, se retoman desarrollos que proponen tomar decisiones sobre lo epistemológico, lo estratégico y lo empírico de manera articulada con los objetivos y preguntas de investigación. Las decisiones acerca de lo epistemológico remiten, en este caso, a explicitar qué perspectiva historiográfica y epistemológica se adopta. Este estudio se inscribe en los

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional

ISBN 978-950-34-2052-2

estudios de la historia crítica de la psicología y en la epistemología feminista. En segundo lugar, la dimensión estratégica refiere a qué características se adoptan respecto del diseño de investigación. Se ha optado por realizar una investigación empírica no experimental con estrategia asociativa. Esta estrategia busca explorar la relación entre variables, en este caso las variables son la psicología académica de principios de siglo XX y la alfabetización en Buenos Aires. Al indagarse la relación entre variables ocurridas en el pasado, el estudio se considera retrospectivo o ex-post-facto. Finalmente, la dimensión empírica referida a las técnicas de recolección y análisis de datos remite a los modos de obtención, organización e interpretación de los referentes empíricos en base a los cuales se podrán elaborar nuevos conocimientos. Dentro de esta dimensión, se considera central la construcción del corpus documental y selección de fuentes a analizar como una de las fases o momentos de la investigación en historia de la psicología. Esta propuesta muestra una opción posible para tomar decisiones de manera articulada en un proyecto de investigación, teniendo en cuenta la especificidad del objeto de estudio y a partir de allí, el modo de abordarlo.

.**Palabras clave:** Historia de la psicología, perspectiva historiográfica, estrategia metodológica, psicología crítica

Abstract

This work aims to show a possible choice of link between the methodological and the ontological in an investigation of the history of psychology. This research is aimed at analyzing the contributions and uses of Psychology in Literacy in Buenos Aires between the years 1900 and 1930. For this, developments that propose making decisions about what epistemological, strategic and empirical in an articulated way with the objectives and research questions. Decisions about the epistemological refer, in this case, to making explicit what historiographic and epistemological perspective is adopted. This study is part of the critical history of psychology and feminist epistemology. Second, the strategic dimension refers to what characteristics are adopted with respect to the research design. It has been chosen to carry out a non-experimental empirical research with an associative strategy. This strategy seeks to explore the relationship between variables, in this case the variables are academic psychology at the beginning of the 20th century and literacy in Buenos Aires. When investigating the relationship between variables that occurred in the past, the study is considered retrospective or ex-post-facto. Finally, the empirical dimension referring to data collection and analysis techniques refers to the ways of obtaining, organizing and interpreting the empirical references on the basis of which new knowledge can be developed. Within this dimension, the construction

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional

MEMORIAS DE TRABAJOS COMPLETOS
ISBN 978-950-34-2052-2

of the documentary corpus and the selection of sources to be analyzed are considered central as one of the phases or moments of research in the history of psychology. This proposal shows a possible option to make decisions in an articulated way in a research project, taking into account the specificity of the object of study and from there, the way to approach it

Keywords: History of Psychology, historiographic perspective, methodological strategy, critical psychology

Introducción

Thomas Teo (2012), autor referente de la Psicología Crítica, señala que el vínculo entre lo metodológico y lo ontológico en las investigaciones en psicología debe ser de compromiso, en el sentido de que las estrategias metodológicas sean elegidas en función de las características del objeto de estudio. Esto no implica plantear la superioridad de un método respecto de otro, de las estrategias cualitativas o de las cuantitativas. Al contrario, plantea la necesidad de elegir las estrategias metodológicas en función de las características del objeto de estudio. La consistencia metodológica se apoya, según esta perspectiva, en el vínculo entre lo ontológico y lo metodológico. Ahora bien, para el caso de la historia de la psicología, nuestra área de indagación, este análisis nos lleva a preguntar cómo se puede revisar este vínculo entre el marco teórico o perspectiva historiográfica (que plantea de determinada manera el objeto de estudio) y la estrategia metodológica. El objetivo de este trabajo es mostrar un vínculo posible entre la perspectiva historiográfica y las estrategias metodológicas en una investigación histórica doctoral en curso que indaga los aportes y los usos de la Psicología en la Alfabetización en Buenos Aires entre los años 1900 y 1930.

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional

ISBN 978-950-34-2052-2

Para ello, retoma las investigaciones de Pablo Vommaro (2021) sobre el problema metodológico del lugar que suele tener el marco teórico en las investigaciones históricas. Luego utiliza los desarrollos de José Yuni y Claudio Urbano (2006) para abordar las dimensiones epistemológica, estratégica y empírica de esta investigación. Desarrolla las decisiones articuladas que implica pensar en estas dimensiones con la especificidad que cada una de ellas supone. Finalmente, retoma la importancia de la toma de decisiones de manera articulada como un modo de buscar consistencia en un proyecto de investigación.

El marco teórico en historia

Vommaro (2021) plantea como un problema metodológico propio de hacer historia el considerar que esta es una investigación empírica, cuando en realidad los datos no se dirigen solos hacia las conclusiones, sino que son iluminados por preguntas y marcos teóricos específicos. Problematiza así el papel residual que los marcos teóricos suelen tener en las tesis de historia. Según el autor, una tesis de historia incluye un trabajo sobre las fuentes en que no sólo se repiten las fuentes, sino que se las hace dialogar con conceptos, categorías y problemas pensables dentro de un marco teórico. A partir de ese problema busca una definición adecuada sobre el marco teórico en historia. Una primera definición sitúa al marco teórico como aquel que provee las herramientas teóricas y metodológicas que dirigen la actividad investigativa. Desde esta posición el marco teórico ocupa un lugar central desde los momentos iniciales de la investigación. En la misma línea, una segunda definición de marco teórico citada por el autor consiste en suponer que el mismo provee los supuestos ontológicos sobre el objeto de estudio. Según la posición metodológica que adopta el autor, “teoría y metodología están imbricadas” (Vommaro, 2021, p. 98).

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional

ISBN 978-950-34-2052-2

Esta posición resulta consistente con la idea de proponer vínculos de compromiso entre ontología y metodología (Teo, 2012). Ofrece una manera de articular estos vínculos en la especificidad que implica investigar en historia. El marco teórico en este caso supone explicitar desde qué perspectiva se piensa el objeto de estudio y desde allí tomar decisiones sobre cómo abordarlo. Así,

> las metodologías no son una colección de recursos técnicos descontextualizados y neutrales, sino la expresión de las elaboraciones teóricas asumidas y las opciones en la delimitación del problema y el planteamiento de objetivos que se definen en el proceso investigativo. (Vommaro, 2021: 99)

¿Cómo articular entonces estas perspectivas teóricas y metodológicas en una tesis que investiga los aportes y usos de la psicología en la Alfabetización en Buenos Aires entre 1900 y 1930?

Tres dimensiones que ordenan la toma de decisiones

Siguiendo a Yuni y Urbano (2006) se adoptan las tres dimensiones implícitas en el saber científico para definir la metodología de la presente investigación: la dimensión epistemológica, la dimensión estratégica y la dimensión empírica. Las tres dimensiones implican tomar decisiones articuladas en función de los objetivos y preguntas de investigación. Esta articulación resulta fundamental en tanto otorga coherencia y consistencia a un proyecto de investigación.

Las preguntas que guían esta investigación son: ¿Cuáles son los aportes teóricos de la primera Psicología pedagógica argentina para explicar los procesos involucrados en la alfabetización en el período indicado? ¿Cuáles fueron los usos de esta psicología en la alfabetización en las escuelas primarias? ¿Qué valores epistémicos y no epistémicos estaban presentes en esos desarrollos y prácticas? ¿Cómo se concebían las diferencias psicológicas

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional

ISBN 978-950-34-2052-2

entre niños y niñas a la hora de aprender a leer y escribir? ¿Estas diferencias se traducían en prácticas didácticas diferenciadas? ¿Cuál fue el lugar del cuerpo en las prácticas de alfabetización? ¿Qué subjetividades buscaban producirse a través de la alfabetización? ¿Cómo esta psicología dedicada a la alfabetización se relaciona con un proyecto educativo y político más amplio? Estas preguntas están atravesadas por posiciones teóricas y formular los problemas de investigación que le dan origen es una primer decisión teórica y metodológica que le imprime una dirección específica a la producción de conocimiento. Se retoman a continuación las decisiones implícitas en estas preguntas de investigación.

La dimensión epistemológica

La dimensión epistemológica comprende un primer conjunto de decisiones que dirigen la investigación. Estas decisiones se basan en la perspectiva teórica que da cuenta del objeto de estudio, es decir cómo se concibe el objeto de indagación (Yuni y Urbano, 2006). En este sentido, al inscribirse esta investigación en la historia de la psicología resulta indispensable definir qué se entiende por psicología en tanto disciplina científica y qué perspectiva histórica se asume. Se abordan aquí la perspectiva epistemológica y la perspectiva histórica que constituyen el marco teórico de la presente investigación, explicitando el conjunto de decisiones tomadas acerca de la dimensión epistemológica.

En primer lugar, respecto a la perspectiva epistemológica que define qué se entiende por psicología en tanto disciplina científica, este estudio se inscribe en el campo de las epistemologías feministas. Un aporte fundamental de esta perspectiva es asumir la presencia de valores epistémicos y no epistémicos como inherentes a todos los momentos de producción de conocimiento científico. Mientras que los valores epistémicos aluden a aquello ligado a valorar el conocimiento, los valores no epistémicos se dirigen a valorar la

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional

ISBN 978-950-34-2052-2

sociedad y están más ligados a lo ético político. (Talak, 2014). Ejemplos de valores epistémicos pueden ser: alcance, simplicidad, coherencia, y ejemplos de valores no epistémicos pueden ser: racismo, sexismo o igualdad de género. Las epistemologías feministas discuten con la idea de distinción tajante entre hechos y valores. No están de acuerdo con la idea según la cual la ciencia está libre de valores y sólo aborda los hechos, es decir, lo que es, y no los valores, es decir, lo que debería ser (Kincaid, Dupré y Wylie, 2007). Desde esta perspectiva, resulta fundamental estudiar qué rol cumplen los valores en la ciencia. Si bien no cualquier presencia de valores es inadecuada en la producción de conocimiento científico, hay modos de presencia valorativa en ciencia que producen sesgos valorativos. Se habla de sesgos valorativos cuando los valores dirigen las investigaciones hacia conclusiones predeterminadas, o conducen a los investigadores a minimizar o no advertir los datos en contra de sus hipótesis. Advertir la presencia de valores en la ciencia y estudiar qué rol han cumplido en distintos momentos del proceso de producción del conocimiento científico será fundamental en esta investigación. Esta perspectiva permite formular un conjunto de preguntas: ¿Cuáles eran los valores epistémicos y no epistémicos presentes en la primera psicología pedagógica argentina que abordaba la alfabetización? ¿Cuáles eran los valores presentes en las diferencias que se establecían entre niños y niñas? ¿Qué rol cumplían esos valores en la producción de conocimiento científico? ¿Las diferencias psicológicas entre niños y niñas eran estudiadas con sesgos valorativos? ¿Cuáles eran los valores ligados a la construcción de la identidad nacional y qué rol cumplían?

En segundo lugar, la perspectiva histórica abordada en el presente estudio busca alejarse de las historias celebratorias y se constituye como crítica. Esta perspectiva histórico-crítica de la psicología (Danziger, 1979, 1997; Talak, 2007, 2014a, 2014b) se apoya sobre una concepción epistemológica que concibe a la ciencia como una práctica social y en tanto tal atravesada por

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional

ISBN 978-950-34-2052-2

factores propios de lo social (históricos, económicos, políticos) pero también por la búsqueda de producir un conocimiento juzgado a partir de distintas valoraciones epistémicas (objetividad, claridad, neutralidad, consistencia teórica, coherencia con la evidencia empírica, alcance, etc.) y no epistémicas (cómo se puede investigar e intervenir con seres humanos y cómo no) que pueden cambiar según el contexto de producción. De esta manera, se considera que la psicología no solo se constituye como un conjunto de enunciados teóricos, sino también como un conjunto de prácticas específicas y valores, tanto epistémicos como no epistémicos. Una noción fundamental desde esta perspectiva es la historicidad de las categorías psicológicas. Se contrapone a la idea de pensar las categorías psicológicas como clases naturales que recortan el mundo como si fueran un reflejo y propone abordar cómo se construyen categorías nuevas, en relación con el contexto sociohistórico y tradiciones de pensamiento que permiten formular los problemas de maneras novedosas (Danziger, 1997). Se retoman los aportes de Rose (1996/2005) para considerar la dimensión tecnológica de la psicología, como una disciplina que, al producir conocimiento sobre su objeto de estudio, también lo transforma y produce. Esta dimensión será fundamental para pensar los usos de la psicología en el campo educativo y sus implicancias pedagógicas desde una perspectiva genealógica. Así, se buscará indagar el impacto que la disciplina buscaba tener en la subjetividad de las personas, como prácticas que contribuyeron a formar la ciudadanía en ese período inaugural del Estado-Nación pero también como un modo de individualizar y jerarquizar las diferencias en los rendimientos de los niños y niñas. Esta perspectiva da origen a un conjunto de preguntas que guía la investigación: ¿Qué categorías se utilizaban para explicar los procesos de enseñanza y aprendizaje del lenguaje escrito? ¿En qué tradición de pensamiento se inscribían estos desarrollos? ¿Qué efectos se buscaba causar en los niños y niñas a través de la alfabetización en su subjetividad? ¿Qué vínculos pueden pensarse entre estos desarrollos psicológicos y proyectos políticos más

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional

ISBN 978-950-34-2052-2

amplios? ¿Cuáles son los usos de la psicología en este ámbito, en el marco de un orden social que la trasciende?

Las perspectivas histórica y epistemológica aquí adoptadas se articulan para pensar una psicología pedagógica de principios de siglo XX, en el marco de procesos políticos más amplios: la construcción del Estado Nación, la inmigración masiva, la constitución del sistema educativo, etc. La psicología se constituía como un saber experto que se producía para pensar estas problemáticas locales y se utilizaba para diseñar estrategias de intervención. Los problemas que dieron origen a esa psicología y los modos que adoptó para dar respuesta serán el objeto de estudio de esta investigación. Las maneras de abordar y formular este problema se ven enriquecidas y dirigidas por las decisiones tomadas en esta dimensión epistemológica.

La dimensión estratégica

Mientras que la dimensión epistemológica alude al qué se estudia, la dimensión estratégica refiere al conjunto de decisiones generales sobre el cómo se estudiará, qué características se adoptan respecto del diseño de investigación (Yuni y Urbano, 2006). En función de los objetivos planteados y siguiendo la clasificación propuesta por Ato, López y Benavente (2013) se ha optado por realizar una investigación empírica no experimental con estrategia asociativa. Esta estrategia busca explorar la relación entre variables, en este caso las variables son la psicología académica de principios de siglo XX y la alfabetización en nuestro país. Al indagarse la relación entre variables ocurridas en el pasado, el estudio se considera retrospectivo o ex-post-facto (Ato, López y Benavente, 2013).

Estas variables son variables complejas en tanto pueden descomponerse en distintas unidades de análisis y dimensiones. Al menos dos dimensiones de la primera variable pueden pensarse en esta instancia: Psicología propia del ámbito universitario, producida por expertos; y la Psicología implícita construida

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional

ISBN 978-950-34-2052-2

desde el ámbito educativo, por miembros de la comunidad educativa: docentes, inspectores, directivos. Respecto de la segunda variable, la alfabetización en nuestro país, puede pensarse en distintas unidades de análisis de la misma: los planes de clases que aparecen en revistas del ámbito educativo, los manuales de lectura y libros de texto aprobados para el uso en las escuelas dependientes del Consejo Nacional de Educación, los índices estadísticos que indican la cantidad de niños y niñas escolarizados y alfabetizados en el período analizado, las normativas que legislaban y regulaban el ámbito educativo. El trabajo sobre estas unidades posibilitará construir las distintas dimensiones para analizarlas.

Es interesante cómo esta elección metodológica enriquece el problema de investigación. Este inicialmente fue planteado para pensar cómo la psicología fue usada en la alfabetización y brindó aportes para pensar e intervenir en la alfabetización. Ahora, al plantear el problema como la relación entre dos variables permite hacer preguntas sobre qué influencias tuvo la alfabetización en la psicología argentina de principios de siglo XX: ¿qué preguntas se planteaban? ¿qué problemas se intentaban responder? Ya no se piensa sólo en la vía de influencia que va desde la psicología hacia la alfabetización sino también las marcas que ha dejado en la psicología abordar esta temática.

La dimensión empírica

Finalmente, la dimensión empírica referida a las técnicas de recolección y análisis de datos remite a los modos de obtención, organización e interpretación de los referentes empíricos en base a los cuales se podrán elaborar nuevos conocimientos (Yuni y Urbano, 2006: 50-51). Dentro de esta dimensión, se considera central lo que Klappenbach (2014) destaca como la construcción del corpus documental y selección de fuentes a analizar como una de las fases o momentos de la investigación en historia de la psicología. Para la construcción de los datos, se indagarán distintos tipos de fuentes publicadas

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional

ISBN 978-950-34-2052-2

en el período demarcado: leyes y normativas que legislen el ámbito de la escuela primaria (Ley 1420, Ley Láinez), diseños curriculares, informes estadísticos sobre tasas de alfabetización (Censos Nacionales de 1895, 1914, 1947), libros y publicaciones científicas pertenecientes al ámbito educativo nacional dirigido a docentes, estudiantes y miembros de la comunidad educativa. Entre ellas, se destacan dos fuentes: *El Monitor de la Educación Común* publicación oficial dirigida a la comunidad educativa de alcance nacional y la revista *Archivos de Pedagogía y Ciencias Afines* (La Plata, 1906-1914) junto con su continuación en los *Archivos de Ciencias de la Educación* (La Plata, 1914-1920), publicación que refleja las investigaciones realizadas por la Escuela de La Plata, central en la producción de conocimiento psicológico en el campo educativo. También los *Cuadernos de temas para la escuela primaria*, la *Revista de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata*, la *Revista de Educación de la Provincia de Buenos Aires* y la *Revista de Instrucción Primaria*.

Para el análisis de las fuentes primarias se consultarán estudios pertenecientes al campo de la historia de la psicología y de la historia de la educación en la Argentina. Se combinará una aproximación principalmente de tipo interpretativo cualitativa junto con el abordaje cuantitativo de las referencias usadas por los autores del período estudiado, según revistas y clasificación de tipos de documentos o textos producidos. Como estrategia cualitativa se utilizará la técnica de análisis de contenido (Ruiz Silva, 2006). Esta estrategia permite organizar la lectura e interpretación de fuentes primarias, identificando referencias y rasgos en función de los objetivos de investigación y el marco teórico elegido. De esta manera, se orienta de manera precisa la interpretación de las fuentes, arribando a la construcción de un metatexto que supere la mera descripción de las fuentes primarias, incluyendo el análisis teórico y la respuesta al problema de investigación planteado. Combinada con la estrategia cualitativa de análisis de contenido, se utilizará una estrategia cuantitativa de

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional

ISBN 978-950-34-2052-2

tipo bibliométrica para caracterizar la producción psicológica sobre alfabetización y las categorías usadas para explicar este problema.

Esta última dimensión de toma de decisiones metodológicas termina de dar forma y orientar el trabajo de investigación hacia el quehacer más concreto: la selección de fuentes, su análisis y la elaboración teórica del mismo.

Conclusiones

A partir de la pregunta por los vínculos entre lo ontológico y lo metodológico, este trabajo se dedicó a intentar mostrar una opción de compromiso entre estos dos aspectos en una investigación de historia de la psicología.

Para ello, articuló la toma de decisiones y la formulación de preguntas en tres dimensiones: epistemológica, estratégica y empírica. En cada una de ellas, explicitó cómo las decisiones teóricas y metodológicas se articulan de manera profunda, enriqueciéndose. La dimensión epistemológica mostró las perspectivas histórica y epistemológica asumidas y cómo estas perspectivas permiten formular algunas preguntas de investigación. La dimensión estratégica refiere a las decisiones sobre el diseño de investigación. Esta dimensión al mismo tiempo que da forma al cómo se investiga, enriqueció también la formulación de preguntas, proponiendo una doble vía de influencias entre la psicología y la alfabetización como dos variables complejas que se especifican en otras variables de menor alcance. Finalmente, la dimensión empírica referida a la recolección y análisis de datos explicitó la especificidad de estos procesos en una investigación histórica. La selección de fuentes y el análisis textual como modo de abordarlas e integrarlas con el marco teórico son las decisiones principales por tomar en este nivel de análisis.

Este trabajo buscó así mostrar un vínculo posible entre la estrategia metodológica y el marco teórico en una investigación histórica. Se pensaron

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional

ISBN 978-950-34-2052-2

aquí las decisiones a tomar en una investigación en términos del desafío metodológico de vincular estas decisiones sobre el cómo y el qué estudiar de manera de otorgar mayor coherencia y consistencia a la investigación.

Referencias

Danziger, K. (1979). The social origins of modern psychology. En A. R. Buss (ed.). *Psychology in Social Context* (pp. 27-45). New York: Irvington Publishers. [Traducción al castellano de Hugo Klappenbach (1994): Los orígenes sociales de la psicología moderna. Cát. I de Historia de la Psicología. Buenos Aires: Facultad de Psicología, UBA.

Danziger, K. (1997). *Naming the mind*. London: Sage.

Kincaid, H., Dupré, J., y Wylie, A. (2007). *Value-free science? Ideals and illusions*. Oxford: University Press.

Klappenbach, H. (2014). Acerca de la Metodología de Investigación en la Historia de la Psicología. *Psykhe (Santiago)*, 23(1), 01-12.

Rose, N. (1996/2005). Una historia crítica de la psicología. Trad. al castellano de Sandra De Luca y María del Carmen Marchesi (2005). Facultad de Psicología, UBA. [Fuente: Rose, N. (1996). Chap. 2. A critical history of psychology. Inventing our Selves. Psychology, Power, and Personhood (pp. 41-66). Cambridge: Cambridge University Press.]

Ruiz Silva, A. Texto, testimonio y metatexto. El análisis de contenido en la investigación en educación en Jiménez Becerra, Absalón; Torres Carrillo, Alfonso (comp.), *La práctica investigativa en ciencias sociales* (pp. 44-61). Departamento de Ciencias Sociales, Universidad Pedagógica Nacional.

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional

ISBN 978-950-34-2052-2

Talak, A. M. (2007). *La invención de la ciencia primera. Los primeros desarrollos de la psicología en la Argentina (1896 – 1919)*. [Disertación doctoral no publicada] Departamento de Historia, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

Talak, A. M. (2008). Psicología y educación: el conocimiento psicológico del niño en el campo educativo argentino. *Memorias de las XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Conosur*, Tomo III, Facultad de Psicología, UBA, pp. 342-344.

Talak, A. M. (2010). Progreso, degeneración y darwinismo en la primera psicología argentina, 1900-1920. En G. Vallejo y M. Miranda (Dirs.) *Derivas de Darwin: cultura y política en clave biológica*. Siglo XXI Editora Iberoamericana.

Talak, A. M. (2013). La primera enseñanza de la Psicología en la Universidad Nacional de La Plata. *Acta Académica del V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR*. Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires.

Talak, A. M. (2014a). El desarrollo psicológico entre la naturaleza, la cultura y la política (1900-1920). En L. N. García, F. A. Macchioli y A. M. Talak, *Psicología, niño y familia en la Argentina 1900-1970: perspectivas históricas y cruces disciplinares* (pp. 45-96). Biblos

Talak, A. M. (2014b). Los valores en las explicaciones en psicología. En A. M. Talak, (coord.) *Las explicaciones en Psicología* (pp. 147-165). Prometeo.

Teo, T. (2012). Philosophical Concerns in Critical Psychology. En D. Fox, I. Prilleltensky & S Austin (Eds.), *Critical Psychology*. An Introduction (2nd ed.) (pp. 36-53). London: Sage. Traducción al castellano de Ana María Talak

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional

ISBN 978-950-34-2052-2

(2015). Cátedra de Psicología II, Facultad de Psicología, Universidad Nacional de La Plata.

Vommaro, P. (2021). Encuentros y desencuentros entre Historia y teoría en la investigación y la escritura de tesis. En: Pozzi, P., Mariana Mastrángelo, M.,

Vommaro, P., Nigra, F., Mazzei, D., Pisani, A., Carbone, V. L., López Palmero, M., Aptheker, H., Zinn, H., Kelley, R. D. *Haciendo Historia. Herramientas para la investigación histórica* (93-104)

Yuni, J. y Urbano, C. (2006). *Técnicas para investigar*. Córdoba: Brujas.

Silva, D. (1942). *¿Cómo debo elegir mi profesión?* Instituto de Orientación Profesional: Museo Social Argentino.

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional