

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS**

**25° ENCUENTRO NACIONAL DE INVESTIGADORES UNIVERSITARIOS DEL ÁREA CONTABLE
15° SIMPOSIO REGIONAL DE INVESTIGACIÓN CONTABLE**

La Plata, 12 de diciembre de 2019

Tema 3: Contabilidad Social-ambiental

Título del trabajo:

**REVELACIONES DE INFORMACIÓN NO FINANCIERA EN LAS EMPRESAS DEL
SECTOR DE ALIMENTOS Y BEBIDAS LOCAL POR EL PERÍODO 2015-2018**

AUTORA:

Diana Montoya

Buenos Aires, 25 de noviembre de 2018

RESUMEN

El presente trabajo forma parte del proyecto de investigación UBACyT 20020170100388BA “Modelos de información de negocios para satisfacer demandas de responsabilidad social, accountability e innovación. Situación y perspectivas en la Argentina, en el marco de las tendencias mundiales”

Las organizaciones en el mundo vienen revelando información, ya hace algunas décadas en algunos casos, no solo sobre cuestiones carácter financiero y económico sino sobre otros aspectos que hacen a su actuación en relación con un entorno más amplio y complejo. Esto se refiere a su vínculo con el medio ambiente y la comunidad con las que mantiene una comunicación e interacción constante dado que de ella obtiene los recursos que ponen en funcionamiento su proceso productivo.

Los Informes de Sustentabilidad son uno de los medios que permiten a las entidades poder exteriorizar información acerca de la estrategia, política y medidas vinculadas con temáticas sociales, ambientales, económicas y de gobernanza. Dicha información debe reunir ciertas características, al igual que la información financiera, para que sea útil para que los distintos usuarios puedan tomar decisiones informadas.

En el trabajo en una primera instancia se presentará el marco teórico del tema, luego se explorará las distintas bases de datos de las iniciativas voluntarias para identificar la cantidad de empresas del sector Alimentos y Bebidas (incluyendo actividad agropecuaria) que presentan información no financiera, posteriormente se analizará aquellos reportes que pertenezcan las empresas cotizantes en el Mercado de capitales local por el periodo 2015-2017/18 y finalmente se presentarán las conclusiones.

PALABRAS CLAVE: ALIMENTOS Y BEBIDAS; SUSTENTABILIDAD; NO FINANCIERA; TEMAS MATERIALES

1. ASPECTOS CLAVE A CONSIDERAR EN LA PREPARACIÓN DE INFORMACIÓN NO FINANCIERA

Una práctica generalizada, en algunos lugares con más madurez que en otros, es la presentación de Informes de Sustentabilidad. Estos pueden ser elaborados siguiendo los principios del Pacto Global, las directrices del Global Reporting Initiativeⁱ (GRI), la ISO 26000, entre otros. Entre estos el más difundido para la preparación de este tipo de reportes son las Guías del GRI en el que se definen orientaciones para su confección. Del vasto contenido de estas guías nos enfocaremos en la GRI 101 Fundamentos donde se establecen los principios para su elaboración.

Del mismo que se requiere que la información financiera reúna una serie de características cualitativas para que sea información financiera útil (IASB, 2018) valga como ejemplo la relevancia y la representación fiel (características fundamentales), la información de sostenibilidad también tiene que cumplir con ciertas cualidades. En este sentido, las entidades que deseen declarar que preparan información “de conformidad” con la guía GRI deberán aplicar un conjunto de principios de manera obligatoria para lograr reportes de calidad. Estos principios se distinguen entre:

Principios que definen el contenido del informe

- Inclusión de los grupos de interés: la organización informante debe identificar sus grupos de interés y explicar cómo ha respondido a sus expectativas e intereses razonables
- Contexto de sostenibilidad: el informe debe presentar el desempeño de la entidad en el contexto más amplio de la sostenibilidad
- Materialidad; debe tratar temas que reflejan los impactos significativos económicos, ambientales y sociales de la organización e influyan sustancialmente en las valoraciones y decisiones de los interesados
- Exhaustividad: debe incluir el logro de los temas materiales y sus coberturas que deben ser suficientes

Principios que definen la calidad del informe

- Precisión: debe ser precisa y detallada como para que los grupos de interés puedan evaluar el desempeño del ente
- Equilibrio: debe reflejar aspectos positivos y negativos del desempeño de la organización informante para permitir una evaluación razonada
- Claridad: debe presentar la información de una forma comprensible y accesible para los usuarios de ella
- Comparabilidad: debe seleccionar, recopilar y comunicar de forma coherente. La información comunicada debe presentarse de una forma que permita analizar los cambios en el desempeño y respalden el análisis relativo a otras organizaciones
- Fiabilidad: debe reunir, registrar, recopilar, analizar y comunicar la información y procesos utilizados de modo que puedan ser objeto de revisión y que establezcan la calidad y la materialidad de la información
- Puntualidad: debe elaborar los informes de acuerdo con una programación periódica de modo que esté disponible a tiempo para que los grupos de interés tomen decisiones informadas. (GRI, 2016)

El primer grupo orienta a las entidades acerca de que información incluir considerando las actividades, efectos y las expectativas que generan sobre los grupos de interés.

El que sigue busca garantizar la calidad de la información y su adecuada revelación para que los usuarios puedan comprender la actuación de la organización de manera razonable y precisa.

El cumplimiento de estos principios permitirá obtener información de calidad para que los diversos usuarios puedan tomar decisiones informadas.

ⁱ Su última versión son las GRI Standards que para aquellos que vienen implementado estas guías se convirtieron en obligatorias su aplicación desde el 1 de julio de 2018. Está integrado por 36 documento que se dividen en una parte general, compuesto a su vez por la serie 100 que incluye GRI 101, 102 y 103, y una parte específica, compuesta por tres series: económico GRI 200, ambiental GRI 300 y social GRI400.

La realidad es que para poder comprender la actuación de la organización los *stakeholders* necesitan evaluar información contenida en los reportes de publicación obligatoria y los informes RSE (dependerá de la denominación que adopte la compañía para este como puede ser Reporte de Sustentabilidad, Comunicación de Progreso, etc.), pero no como información ubicada en silos separados, sino que deberá buscar la forma de relacionar el contenido presente en uno como se ve reflejado en el otro. En este sentido, uno de los temas que mayor fuerza está adquiriendo es poder mostrar la conectividad de la información presente en los EEF y en los Informes de Sustentabilidad con el fin de reflejar una imagen global de la interrelación y la interdependencia entre los factores que afectan a la capacidad del ente para crear valor a largo plazo.

Teniendo en vista esos principios, enfatizando sobre el tema de la materialidad y sobre la necesidad de brindar una imagen del conjunto de la organización tanto en su actuación financiera como no financiera, en los siguientes apartados se presenta un análisis empírico sobre las empresas del sector de Alimentos y Bebidas que están adheridas a las iniciativas del GRI, el Pacto Global así como aquellas que si bien no siguen ninguna de estas son entes que están incluidos en el listado de compañías cotizantes a los fines de verificar si revelan temas significativos y presentan la conexión entre la información brindada en los RS y otra información.

2. INFORMACIÓN SOBRE EL RELEVAMIENTO Y METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

2.1. Reportes del sector Alimentos y Bebidas

En el relevamiento se consideraron las empresas incluidas en las bases del IAMC, GRI y PG pertenecientes a los sectores de Agricultura y Ganadería, Alimentos y Bebidas (A y B), Manufactura de origen Agropecuario (IAMC), *Agricultures, Food and Beverages products* (GRI), *Beverages* y *Food Producers* (PG) que totalizaron 57 entidades siendo clasificadas a su vez en empresas grandes, medianas, pequeñas siguiendo distintos criterios. Dado la diversidad de denominaciones para su agrupamiento y sabiendo que todas las empresas se dedican en cualquiera de los eslabones del proceso productivo en la producción y/o transformación de las materias primas para la fabricación de alimentos y/o bebidas, se decidió agruparlas dentro de A y B en Alimentos y Bebidas, por un lado, y las Agropecuarias.

Del total mencionado el 68,42% (39) son empresas que no cotizan sus títulos valores en el Mercado de Capitales local, de ellas el 20,51% (8) son entes del sector Agropecuarios y el resto 79,49% (31) corresponden a Alimentos y Bebidas. De aquellas que hacen oferta pública sus acciones y/o obligaciones negociables representan el 31,58% (18) de las cuales el 44,44% (8) se encuadran en Agropecuario y el resto en Alimentos y Bebidas. (ver Anexo I)

Sobre ese mismo total también identificamos cuales de ellas vienen presentando consecutivamente por el periodo 2015-2018 reportes RSE (Reporte de Sustentabilidad, Comunicación de Progreso u otro formato). De la búsqueda arribamos a un total de 27 compañías, de estas 21ⁱⁱ son no cotizantes y el resto 6ⁱⁱⁱ hacen oferta pública de sus títulos valores en el mercado de capitales. Dado que el foco de análisis estuvo sobre estas últimas, primero se verifico que la información financiera y no financiera se extendiera desde enero a diciembre para lograr la comparabilidad de los reportes presentados, teniendo en consideración esto llegamos a un total de 4 empresas: San Miguel (Agropecuaria), Grupo Arcor, Grupo Mastellone Hnos. y Molinos Rio de la Plata (todas Alimentos y Bebidas)

ⁱⁱ Las empresas son: Bunge Cono Sur, Fundación Cargill, Grupo Lucci y Monsanto Latin America South del sector Agropecuario. Aramak-Central de Restaurantes, Arcos Dorados, Argenti Lemon, CCU Argentina, Coca Cola Andina, Congelados del Sur, F.G.F. Trapani SRL, Grupo L, Grupo Motta, Grupo Peñaflor, La Agrícola Regional Cooperativa Limitada Agropecuaria de Consumo Y Servicios Públicos, Molinos Cañuelas SACIFA, Profertil SA, Sancor Cooperativas Unidas Limitada, Susana Balbo wines, Tecnovo SA y Unilever Argentina del sector Alimentos y Bebidas

ⁱⁱⁱ Las empresas cotizantes son: Molinos Agro y San Miguel del área Agropecuaria. Grupo Arcor, Grupo Mastellone Hnos., Ledesma SAAI y Molinos Rio de la Plata.

En este grupo analizamos y evaluamos longitudinalmente las cuestiones definidas como materiales para el sector en términos de revelación cuantitativa y cualitativa y el grado de conectividad entre la información brindada.

2.2. Cuestiones materiales en el Sector de alimentos y Bebidas

Para el abordaje del trabajo fue relevante tener en cuenta los temas definidos como significativos para el sector en cuestión. Para ello se utilizó el Mapa de Materialidad SASB (en inglés *SASB Materiality Map*) en su sección Alimentos y Bebidas^{iv} en el que se identificaron los siguientes temas:

Sector Alimentos y Bebidas	
Dimensión	Categoría del problema general
Medio ambiente	Emisiones GEI
	Gestión de la energía
	Gestión de agua y aguas residuales
	Gestión de residuos y materiales peligrosos
	Impactos ecológicos
Capital Social	Seguridad de datos
	Calidad y seguridad del producto
	Bienestar del cliente
	Prácticas de venta y etiquetado de producto
Capital Humano	Prácticas laborales
	Salud y seguridad de los empleados
Modelo de negocio e innovación	Diseño del producto y gestión del ciclo de vida
	Gestión de la cadena de suministro
	Abastecimiento de materiales y eficiencia

Fuente: Elaboración en base al Mapa de Materialidad SASB

En la tabla presentada se puede apreciar en color gris oscuro los temas que resultan más significativos para el sector. Partiendo de estos el foco del trabajo se puso sobre: Emisiones GEI, Calidad y seguridad del producto y Cadena de suministro.

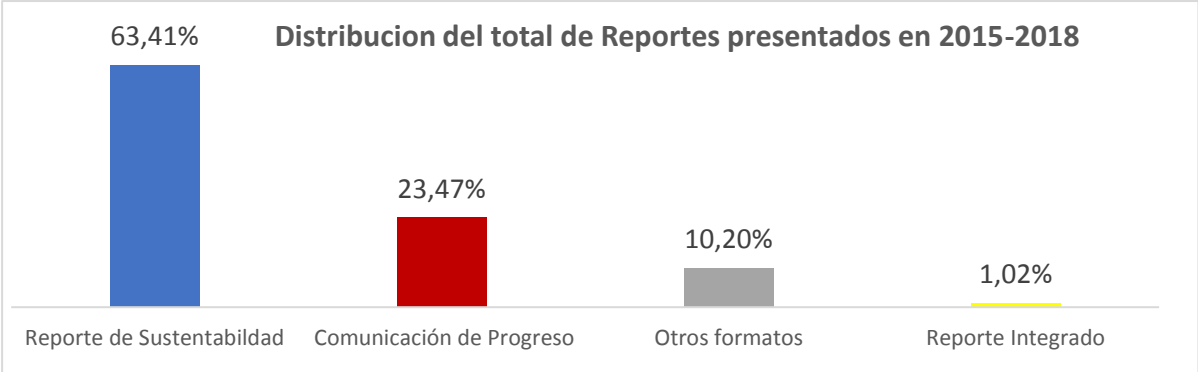
En el siguiente apartado se expondrá los resultados obtenidos producto de la revisión de la información financiera y no financiera que exteriorizan las compañías.

3. EMPRESAS DEL SECTOR ALIMENTOS Y BEBIDAS

3.1. Informes RSE

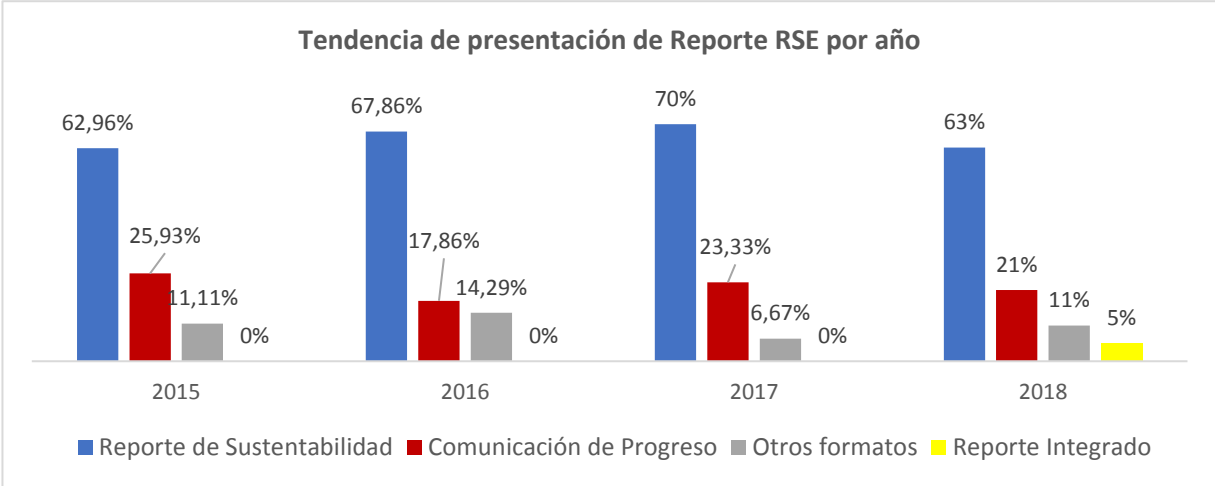
^{iv} Que incluye: Productos agrícolas (*Agricultural Products*), Bebidas Alcohólicas (*Alcoholic Beverages*), Minoristas y distribuidores de alimentos (*Food Retailers & Distributors*), Carnes, Aves y Lácteos (*Meat, Poultry & Dairy*), Bebidas no alcohólicas (*Non Alcoholic Beverages*), Alimentos Procesados (*Processed Foods*), Restaurantes (*Restaurant*) y Tabaco (*Tobacco*)

De la consulta realizada en las bases de datos del GRI y Pacto Global, así como las páginas web de las empresas incluidas en el listado del IAMC se obtuvieron un total de 98 reportes publicados entre 2015 y 2018 en sus diversos formatos, esto es Comunicación de Progreso, Informe de Sustentabilidad, Memoria Integrada, entre otros, pertenecientes en muchos a casos a más de un periodo. De este total corresponden en su gran mayoría a Reportes de Sustentabilidad 65,31 % (64), le sigue las Comunicaciones de Progreso 23,47 % (23), otros formatos ascienden a un porcentaje del 10,2 % y el resto 1,02 % (1) consiste en Reporte Integrado.



Fuente: Elaboración propia

Si observamos su asignación total en función al periodo al que pertenece, se encuentra que los informes están principalmente concentrados en los primeros tres años, 25,96 %, 26,92 % y 28,85 %. Si afinamos el grado de análisis considerando el tipo de formato de presentación de la información sobre el total publicado anualmente, se contempla que en 2015 los Reportes de Sustentabilidad (RS) representaron el 62,96% y en un escalón menor, con una diferencia del 37,03 %, se elaboraron Comunicación de Progreso (CoP). En el año que siguió la brecha entre los RS y las CoP se amplió siendo del 50 % esto puede deberse a que las empresas presentaron por primera vez su reporte o migraron hacia otro formato de mayor calidad. Durante 2017, también se mantuvo la presentación de RS con un 70 %, siguiendo las COP con un 23,33% sobre la totalidad publicada. En el último año, la novedad fue la presentación del primer Reporte Integrado correspondiente a Coca Cola Andina que incluye las operaciones realizadas por su subsidiaria Embotelladora del Atlántico SA, informe que fue elaborado siguiendo los lineamientos de marco del Reporte Integrado.



Fuente: Elaboración propia

En cuanto al Informe de Aseguramiento se identificó que durante 2015 las empresas Monsanto Latín America South, Grupo Mastellone Hnos., Molinos Rio de la Plata presentaron Informes de Sustentabilidad verificados externamente por Bureau Veritas North America Inc., Deloitte y Ernst and Young (EY), respectivamente. En el año siguiente las compañías Grupo Mastellone Hnos. y Molinos Rio de la Plata continuaron publicando sus reportes con aseguramiento, a ellas se agregó Coca Cola Andina que verifico su Reporte de Sustentabilidad por EY. En 2017, Molinos Rio de la Plata interrumpió el

aseguramiento de su informe, en cambio las empresas que vinieron publicando información no financiera con verificación externa continuaron. Durante 2018, la empresa Coca Cola Andina continuo con esta práctica sobre la información de presentación voluntaria, pero a diferencia de los años anteriores en este año presento su primer Memoria Anual Integrada, a ella se sumó Coca Cola Región Sur de America que publicó su Informe comercial y de Sustentabilidad 2018 con verificación de la consultora EY.

A continuación, se presentará en una primera parte el análisis comparativo periodo 2015-2017/18 por cada una de las empresas luego se comparará las observaciones realizadas y se expondrá las conclusiones generales.

3.2. Comparación de la información material presentada en los Informes

En las tablas que se exponen en las siguientes páginas se incluyen de manera comparativa los temas definidos como significativos para el sector junto a un breve análisis de la información dispuesta por las empresas.

3.2.1. Grupo Arcor SA

3.2.1.1. Cuestiones materiales en los Reportes de Sustentabilidad

Elemento	Medioambiente		
	Grupo Arcor	Información Cualitativa	Información Cuantitativa
Emisiones GEI	2015	Proyecto de inventario GEI aplica Especificaciones PAS 2050 y Protocolo GHG con actualizaciones cada 3 años Iniciativas permitieron reducir la cantidad de km recorridos lo que impactaron en el consumo de combustible y emisiones GEI: optimización uso de bodegas	Emisiones GEI miles de TN CO2eq. -transf primaria (tp) y consumo masivo (cm) 14-15 Emisiones relativas GEI TN CO2eq/TN. - tp y cm GEI grupo Arcor distribución % por Alcance 1,2 y 3 GEI por el periodo 2013-2015 TN CO2 eq/año. - producción primaria, tp y cm
	2016	Proyecto de Inventario GEI	GEI grupo Arcor distribución % por Alcance 1,2 y 3 GEI por el periodo 2013-2015 TN CO2 eq/año. - producción primaria, consumo industrial y cm GEI por transporte terrestre y marítimo en función de Tn o contenedores transportados
	2017	Proyecto de Inventario GEI Carga compartida Incorporación de la herramienta Programa Brasileiro GHG Protocol para usarla en establecimientos industriales para calcular en alcance 2	Se presentan datos teóricos y valores reales sobre cantidad de emisiones CO2 eq(tn) de la iniciativa carga compartida (ahorro económico) GEI por transporte terrestres en función de Tn transportadas de consumo masivo en Argentina Emisiones GEI tn CO2 eq. -consumo masivo, Argentina, Chile y Brasil, y Packaging

	2018	Proyecto Inventario GEI Reporte de las emisiones del Grupo correspondiente a las operaciones directas de las 47 bases. - transporte de materia prima (mp), distribución de productos a clientes, mdo interno y exportación Estrategia para la reducción de emisiones: enfocado en 15 plantas de Argentina Producción de energía eléctrica a partir del bagazo de caña y la quema de biomasa Optimización de la malla de logística y espacios en las cargas, por ejemplo: altura de pallets	Emisiones totales Grupo tn CO2 eq/año. - transporte, biogénico, energía eléctrica, combustibles, biogénico otros, biogénico transporte Emisiones de CO2 Argentina 2018 por etapa de la cadena de valor. -transporte de mp, fabricación de insumos esenciales, transp de insumos, elaboración de prod, transferencias internas, almacenamiento y distribución Emisiones de transporte por país en tn de CO2. - Chile, México, Brasil y Arg
--	------	--	---

En los primeros tres años este elemento se encuentra incluido en capítulo “Cuidado del Ambiente” junto a información sobre agua y energía, en cambio en 2018 es incorporado en “Eficiencia energética y cambio climático”, apartado que contiene temas sobre la gestión de las energías renovables y no renovables.

Las medidas que implementa para la reducción de su impacto se presentan con mayor grado de detalle en el último año en comparación con los años previos. Con relación al aspecto cuantitativo, en los años 2017 y 2018 se exponen datos sobre las emisiones de CO2 generadas por país, información que no está disponible en los primeros reportes. En el primer año de análisis se presentaron las emisiones de GEI (en términos absolutos y relativos) de forma comparativa y en los años que continuaron dejaron de publicarlo, este es un ejemplo de situaciones detectadas en los reportes que muestran la interrupción de revelación de datos o bien la presentación de nueva información que no es presentada de forma comparativa, esto genera que no se pueda realizar un seguimiento a lo largo del tiempo.

Elemento	Capital Social		
	Grupo Arcor	Información Cualitativa	Información cuantitativa
Calidad y Seguridad del Producto	2015	Sistema de gestión integral (SGI) implementado y certificado por ISO 9001 y Seguridad alimentaria (BCR) Tabla con Certificaciones y Normas de Seguridad Alimentaria (NSA) Actualización de las matrices de Inocuidad Relevamiento diagnóstico de los requisitos relacionados con <i>Food Defense</i> Desarrollo de una metodología para la evaluación del riesgo asociado al Fraude Alimentario Desarrollo de una herramienta de gestión de inocuidad	Certificaciones por empresa y planta: ISO 14001, OHSAS 18001, ISO 9001, FSC (forest stewardship council), Normas de seguridad alimentaria: BCR (british Retail Consortium global estándar), HACCP, FSSC 22000, GMP (Good manufacturing practices)
	2016	Proceso industrial certificado, tabla de Certificaciones y NSA Operaciones están enmarcadas en el SGI Consolidación del grupo de trabajo GFSI LATAM SUR Relevamiento y diagnóstico de los requisitos relacionados con <i>Food Defense</i> Desarrollo de un Índice de Calidad Percibida Actualización de la matriz de riesgo de inocuidad Implementación de herramienta informática para la gestión de la trazabilidad	Se mantienen las mismas certificaciones y normas de seguridad alimentaria del año anterior
	2017	SGI diseñados para asegurar la calidad exigido por el mercado internacional, tabla de Certificaciones y NSA SGI involucra a los colaboradores en la resolución de problemas específicos en las operaciones industriales Proyectos de mejora continua aplicados en tres instancias: planta, negocio y Grupo	Agrega: PEFC (<i>Programme Endorsement Forest Certification</i>), UTZ (Programa de Sostenibilidad para café, cacao y aceite de palma te), RSPO (<i>Roundtable Sustainable</i>) Proceso industrial certificado: 40 plantas con ISO 14001, 35 plantas con OHSAS 18001, 46 plantas con ISO 9001, 40 plantas con una o más normas de seguridad alimentaria, 5 plantas con certificación de gestión forestal
	2018	Bases operativas industriales enmarcadas en el SGI de calidad Encuadrado en el SGI se conforman equipos de mejora Plan Estratégico de las Operaciones 2016-2020 con el fin de asegurar la calidad y seguridad de las operaciones	Proceso industrial certificado: 42 sitios con ISO 14001, 34 sitios con OHSAS 18001, 51 sitios con ISO 9001, 37 plantas con una o más normas de seguridad alimentaria, 10 plantas con certificación de gestión forestal FSC y PEFC, 2 plantas con UTZ, 1 planta certificación RSPO y Certificación Bonsucro Ingenio de la Providencia

Este elemento se presenta en los respectivos informes dentro de un capítulo que incluye información sobre como la empresa gestiona su cadena de valor.

Sobre el aspecto cualitativo, se explica de manera clara las acciones que realiza en el marco de su Sistema de Gestión de Calidad como temática relevante para asegurar la trazabilidad del producto. Con respecto a la otra información, durante 2015, 2016 y 2017 publico un cuadro donde se identifica la cantidad de certificaciones y normas de seguridad alimentaria por planta y ubicación. Si bien en 2018 no se presentó esta tabla, se señala el número de ubicaciones que están sujetos a los distintos estándares internacionales.

Elemento	Capital Social		
	Grupo Arcor	Información cualitativa	Información cuantitativa
Gestión de la Cadena de Suministro	2015	<p>Capacitación en sustentabilidad</p> <p>Proceso de selección, evaluación y calificación de Proveedores</p> <p>Evaluación de aspectos sociales y ambientales a proveedores fazón</p> <p>Programa Reconocer</p> <p>Integra el grupo de trabajo de GFSI Agro Sustentable. Relevamiento de sustentabilidad en tambos. Producción sustentable de caña de azúcar. Mapeo y caracterización del abastecimiento de azúcar Brasil. Cacao certificado</p> <p>Proyecto por una niñez sin trabajo infantil</p> <p>Compras inclusivas</p>	<p>Cantidad de horas y participantes en los programas de capacitación</p> <p>614 auditorías de calidad (por 59 auditores) y seguridad alimentaria en las plantas de proveedores de materiales productivos y certificaciones GFSI de prov no auditados</p> <p>El 82% obtuvo un puntaje del IPP de =+70 puntos, en el caso de no alcanzar el puntaje se realizó un seguimiento</p> <p>140 provee tienen certificación GFSI</p> <p>96% de los proveedores de insumos y materiales prod están calificados, sea con certificación o auditoria.</p> <p>Firma de 5092 provee Carta de Adhesión</p>
	2016	<p>Asegurar la trazabilidad en el suministro</p> <p>Auditorias permiten obtener el IPP para evaluar la confiabilidad (=+70 puntos)</p> <p>Programa REconocer</p> <p>Agro sustentable: garantizar la calidad, cantidad, salubridad, responsabilidad ambiental y social del azúcar, grasas y aceites, pescados, derivados lácteos, etc.</p> <p>Desarrollo del productor de caña de azúcar</p> <p>Cereales: relevamiento de productores y evaluación de posibles certificaciones</p> <p>Cacao certificado UTZ y aceite de palma certificado RSPO</p> <p>Programa Crecer Jugando por una niñez sin trabajo infantil</p> <p>Compras inclusivas responsables</p> <p>Gestión sustentable de proveed de fazón</p>	<p>96% de contratación de proveer locales</p> <p>Cantidad total de proveedores activos por país 2015-16: Arg, Bras, Chile y México</p> <p>Proveedores del Grupo por tipo de prod/ss.-materia prima, auxiliares, empaque, servicios (81%)</p> <p>650 auditorías de calidad y seguridad alimentaria</p> <p>79% de provee y productores primarios están calificados</p> <p>8118 provee activos firmantes de la Carta de Adhesión</p> <p>Presenta Etapas del Procesamiento de Implementación: negocio, identificación de insumos críticos, construcción del mapa de abastecimiento, determinación de estrategias de intervención</p>
	2017	<p>Asegurar la trazabilidad en el suministro</p> <p>Producción sustentable de caña de azúcar: certificación de campos propios e ingenio</p> <p>Desarrollo de pequeños productores cañeros y mecanización de la cosecha</p> <p>Programa Agro sustentable. Maíz: jornada de sensibilización en sustentabilidad para productores de maíz. Palma y cacao: Auditoria en las plantas de Colonia Caroya y Arroyito y Plan de abastecimiento de palma certificada RSPO</p> <p>Evaluación y desarrollo de provee de materiales productivos a través de auditorias</p>	<p>17100 personas participaron en 91900 horas de formación en sustentabilidad</p> <p>95% de contratación de proveed locales</p> <p>Cantidad total de proveedores activos por país 2016-17: Arg, Bras, Chile y Mex</p> <p>Proveedores del Grupo por tipo de prod/ss.-</p> <p>Etapas de fabricación se obtuvieron 25000 tn de azúcar certificada</p> <p>1350 actividades de calidad y seguridad alimentaria en provee</p> <p>85% de estos provee obtuvieron un IPP igual o mayor a 70, 94% de los provee y productores primarios están calificados.</p> <p>100% contratos firmados fazones reúnen</p>

	Adhesión de provee a la Carta de Principios Fundamentales para una Gestión Responsable Programa REconocer Procedimiento específico para los fazones	requisitos de calidad y socioeconómicos ambientales 45 informes para comunicar riesgos en calidad, ambiental, social y económico Programa REconocer que alcanza a un total de 308 proveedores
2018	Asegurar la trazabilidad en el suministro Firma de Carta de Adhesión (en línea con el Pacto Global) Programa de calidad certificada con proveedor estratégicos internos y externos Programa de confiabilidad que identifica a provee que no alcanzaron los puntajes mínimos desempeño, provee asociados a mp que a nivel mundial presentan vulnerabilidad al fraude o peligros críticos en la cadena de suministro Evaluación a proveedores Fazón Programa Agro Sustentable. Desarrollo de productores de maíz sustentables. Plan de abastecimiento de Palma, cacao y caña de azúcar sustentable y huevo libre de jaula Proyecto COBRA en pequeños productores de caña de azúcar reemplazo de cosecha manual por mecanizada Mes del proveedor	80 compradores capacitados sobre la ISO 20400 976 verificaciones de calidad y seguridad alimentaria con proveedores 347 proveed participantes de REconocer fueron evaluados por el Índice de calidad comercial y susten 38 proveedores de compras inclusivas responsables activos 95,5% de los productores primarios y provee calificados en el proceso de auditoria 86% de los provee obtuvieron un IPP igual o mayor a 70 puntos de aprobación Proveedores del Grupo por país. -Arg, Bras, Chile, México y Perú 2017-18 Proveedores por tipo de prod/ss 2017-18.- materia prima, auxiliares, servicios, empaque

La gestión de la cadena de suministro es uno de los temas que mayor énfasis realiza la compañía periodo tras periodo siendo descripto de forma clara y precisa las acciones que efectúa entre ellas se resalta el proceso de selección, evaluación y calificación de los proveedores. En alusión a la información cuantitativa presenta en todos los informes datos porcentuales o importes absolutos sobre estos temas, por ejemplo: la cantidad de auditorías de calidad y seguridad alimentaria que realizo en los suministradores de insumos/servicio y el porcentaje de contrataciones con proveedores locales.

3.2.1.2. Referencias en Reporte de Sustentabilidad a información de otros reportes

La búsqueda de referencias en el mismo reporte a otros informes se pudo identificar en todos los periodos analizados con relación a los Indicadores Económicos y Financieros que remiten a la "Memoria y Balance General" encontrándose en muchos casos con la dificultad de encontrar esos datos en tales informes. En ciertos capítulos del reporte se detectó remisiones a otros apartados de este, a las páginas webs del Grupo, de la fundación Arcor Argentina y Chile y al Instituto Arcor Brasil. Vale destacar que en el perteneciente a 2017 se identificó que remite al Reporte de Inversión Social Regional de las tres Fundaciones Arcor. Además, en el Índice de Contenido GRI se encuentra la referencia "MEF: 201X" (Memoria y Estados Financieros del respectivo año) que indica que se puede consultar estos informes y el Código de Gobierno Societario para ampliar ciertos indicadores, pero no señala que parte específica. Cuando revisamos los EEFF no encontramos relación con la información contenida en los RS. No obstante, en la Memoria se encuentra un apartado sobre Sustentabilidad, pero no alusión a los RS y en el CG se encuentra la declaración de que elaboran este tipo de informe.

3.2.2. Grupo Mastellone Hnos. SA

3.2.2.1. Cuestiones materiales en los Reportes de Sustentabilidad

Elemento	Medioambiente		
	G. Mastellone H.	Información cualitativa	Información cuantitativa
Emisiones GEI	2015	Monitoreo, control e implementación de medidas para su reducción Ahorro en el transporte de pallets	Emisiones directas GJ-Tn CO ₂ eq en función del consumo de Gas oil, gas natural y fuel oil 14-15 Emisiones indirectas GJ-Tn CO ₂ eq por el consumo total de energía eléctrica 14-15 Datos porcentuales en base al consumo energético total (directo e indirecto)
	2016	Medidas de monitoreo, control e implementación sobre la base de normativa internacional, nacional y provincial Incorporación de camiones que cumplen con normas EURO V: camión de recolección y traslado de mp	Emisiones directas e indirectas expresado en Tn CO ₂ eq producida por el consumo de gas natural, fuel oil, gas oil y electricidad GJ 14-16, presentado en una tabla Consumo de combustible Tn CO ₂ eq dato porcentual. -electricidad, gas natural, fuel oil y gas oil
	2017	Monitoreo, control e implementación de medidas para reducir sobre la base de normativa ambiental Logística sustentable: camiones que cumplen con las normas EURO V	Emisiones directas de GEI (alcance 1) Tn CO ₂ eq 14-17 Emisiones directas de CO ₂ en % por fuente que la origina Reducción de emisiones contaminantes HC/NOX/CO/PM

En los reportes analizados esta cuestión se encuentra revelada en el capítulo sobre medioambiente en el que además brinda información sobre la gestión de la energía, agua y efluentes.

El aspecto cualitativo referido a este elemento se relaciona con la logística sustentable y el aprovechamiento de los viajes para el traslado de los pallets estando explicadas de manera concisa. Los datos de las emisiones de CO₂, directos e indirectos, por los años 2015 y 2016 se presentan comparativamente con el año previo, situación que no se repite en 2017 dado que se deja de publicar aquellas emisiones indirectas. Esto impide realizar un seguimiento continuo.

Elemento	Capital Social		
	G. Mastellone H.	Información cualitativa	Información cuantitativa
Calidad y seguridad del producto	2015	Crianza y bienestar animal. Análisis y gestión Antibióticos e inhibidores Sistema de Gestión Integrado y política de Calidad e Inocuidad Alimentaria y Medioambiente Complejo Pascual Mastellone, plantas queseras y plantas clasificadoras bajo certificaciones Auditorías externas en las plantas y sectores Iniciativas para la mejora de los procesos	Tabla de auditorías externas por fecha, motivo, sector y norma aplicada: ISO 17025 (en laboratorios de leche cruda) HACCP, FSSC 22000 (sistema de inocuidad alimentaria), ISO 9001 (calidad), the Halal, FDA, FSMA. Cantidad de auditorías internas y personal involucrado por planta, sector, localidad y metodología en tabla 100% plantas evaluado en términos de calidad
	2016	Asegurar calidad bacteriológica y fisicoquímica de los productos terminados Foro de inocuidad y capacitaciones Grupos de trabajo de análisis de peligros y puntos críticos de control e ISO 22000 Sistemas de envasados para asegurar la calidad e inocuidad de los alimentos Sistema de lavado "in situ" que optimizan la higiene	Normas ISO 17025 en todos sus laboratorios de análisis de leche cruda Auditorías internas realizadas 2012-16 detallando cantidad realizadas y personal involucrado Grupo de mejoras 2012-17 cantidad de encuentros, Hs/H y participantes Auditorías externas cantidad 2012-15

		Crianza y bienestar animal Plantas clasificadoras y elaboradoras cumplen con estrictas normas de calidad Auditorías internas en plantas quesera y clasificadoras	
	2017	Continuo con los grupos de trabajo de análisis de peligro y puntos críticos de control e ISO 22000 en el comité de Buenas prácticas de Manufactura Presenta herramientas e iniciativas para asegurar calidad: cumplimiento de estrictas rutinas de control de calidad y mantenimiento preventivo de los equipos e instalaciones, etc.	ISO 50001 en el Complejo Industrial Gral. Rodriguez Auditoría interna (cantidad y personal involucrado) y externa(cantidad) 2012-17 Grupos de mejora 2012-2017 cantidad de encuentros, Hs/H y participantes ISO 9001 Calidad, ISO 17025 acreditación laboratorio de análisis de leche cruda, ISO 14001 medio ambiente e ISO 22000 Inocuidad Alimentaria

En los periodos analizados este tema acompaña la descripción de la gestión de la cadena de valor en sus distintas etapas.

En 2015 y 2017 la información sobre este elemento se encuentra expuesta de manera más clara, precisa y ordenada en comparación con 2016. Lo cualitativo se vincula principalmente con los procesos de auditoría interna y externa que les permite asegurar la inocuidad y seguridad de los productos. Sobre lo cuantitativo se muestra por ejemplo la cantidad de auditorías realizadas y el personal involucrado, así como las plantas que se encuentran certificadas por estándares internacionales periodo tras periodo.

Elementos	Capital Social		
	G. Mastellone H.	Información cualitativa	Información cuantitativa
Gestión de la cadena de suministro	2015	Código de ética para los proveedores Acompaña a los provee en el proceso de alinear la gestión a normas internacionales: ISO, HACCP, FSSC, etc. Se evalúa a los provee de insumos críticos, entrega de una ficha de caracterización: características sanitarias del insumo, inocuidad alimentaria, BPM, RSE, etc. Proveedores que prestan servicios críticos para el medioambiente: habilitados por organismos gubernamentales de control ambiental provincial y nacional. Plan más leche Indicadores de performance (calidad y entrega) Foro de Inocuidad alimentaria, 1era Jornada internacional de alérgenos en alimentos. Compras inclusivas para promover la inclusión laboral. Beneficios a los productores y transportistas de MP	Solo publica que la cantidad de proveedores es mayor a 2800
	2016	Sitios web exclusivos para proveedores Asistencia técnico-financiera (acceso a tecnología) Plan de Mejora con Seguimiento (PMcS) a grupos de productores a fin de evaluar y mejorar la gestión de recursos. Entrega del Código de Ética Se prioriza la contratación de proveedores nacionales y locales. Plan más leche	Cantidad de personas que asistieron a la capacitación para operarios de crianza 839 Porcentaje de operaciones con proveedores locales por unidad de negocio. -MHSA (mp no láctea), MSLSA/COPUCE, Con SER SA, Marca 5 SA y Leitesol.

		Provee que prestan servicios críticos alineados con organismos ambientales Se evalúan prov de insumos críticos y se evalúa su estado, Indicadores de performance (calidad y entrega)	
	2017	Acompañamiento a los proveedores en el proceso de adopción de normas inter HACCP, ISO, FSSC, etc. / Plan más leche Entrega del Código de ética, evaluación de proveedores de insumo críticos Indicadores de performance (calidad y entrega), Proveedores críticos con el medio ambiente habilitados por organismos gubernamentales pcial y nacional Reuniones técnicas con productores Evaluación ambiental de proveedores	Prácticas de adquisición proporción de gastos en proveedores locales % Unidad de negocio: MH SA, MSL SA, Con Ser SA y Marca 5 SA, Leitesol Ind y Com SA por 2016-17 Cantidad de colaboradores que participaron del programa de formación y hs de capacitación, 196 participaron durante 665 hs

En los tres años presenta el proceso de selección y evaluación de los proveedores, en especial de aquellos de insumos críticos, y los programas de acompañamiento técnico a los productores de manera detallada esto implica por ejemplo comunicar sobre los criterios de selección. En alusión a la información cuantitativa solo se dispone de datos sobre los últimos dos años acerca del porcentaje de proveedores locales y las horas de capacitaciones realizadas.

3.2.2.2. Referencias en Reporte de Sustentabilidad a información de otros reportes

Con relación al Desempeño Económico, solo se detecta en el año 2015 que remite a los Balances Financieros Anuales que se encuentran en su página web. En la revisión de los EEF no se encuentra alusión a información incluida en los RS, en la Memoria se identificó que incluye capítulos donde explica sus política y estrategia de sustentabilidad señalando que la información sobre esos temas puede ser consultada en los Informe de Sustentabilidad disponible en su página web. En el caso del Código de Gobierno societario, si se encuentra alusión a información incorporada en este reporte y declaración de la gerencia acerca de que elabora el RS.

3.2.3. Molinos Rio de la Plata

3.2.3.1. Cuestiones materiales en los Reportes de Sustentabilidad

Elemento	Medioambiente		
	MRP	Información cualitativa	Información cuantitativa
Emisiones GEI	2015	Minimizar el impacto de sus ope Optimización en la carga de camiones Reemplazo de autoelevadores a gasoil por eléctricos	Emisiones de CO2 directas TnCO2.-electricidad. - e indirectas CO2. -gas natural, diesel y fuel oil. Total, emisiones CO2 e índice de TnCO2/Tn producida Emisiones CO2 E y ratio kgCO2E/pallet por viajes a clientes centralizados
	2016	Minimizar el impacto de sus ope Optimización ambiental del transporte	Total emisiones directas Tco2 e indirectas t CO2, total emisiones MRP e Índice tn emitida por tonelada producida t CO2/t 2015-16 Emisiones generadas por viajes a clientes centralizados: Suma de km, Tn CO2 e y ratio T CO2/pallet 2015-16
	2017	Minimizar el impacto de sus ope Logística sustentable y medición de la generada por el transporte	Indicador de emisiones de CO2 directas e indirectas Tn Co2 e, total emisiones MRP e Índice tn CO2/tn producida 2016-17 + Variación Emisiones por el transporte. - kilometro, Tn CO2 y ratio t CO2/pallet 2016-17

En los tres informes este elemento está expuesto dentro del capítulo Cuidado Medioambiental junto a datos referidos a gestión de energía, agua, residuos y efluentes. Lo cualitativo consiste en la minimización del impacto de sus operaciones por medio por ejemplo de la optimización en la carga de los camiones estando explicado de forma breve. En cuanto a la información cuantitativa es presentada tomando una base comparable dado que publica en los reportes las emisiones de CO2 directas o indirectas y su relación sobre las toneladas producidas, cabe agregar que durante 2017 se incorporó en la tabla una columna que da cuenta de las variaciones producidas de un año a otro.

Elemento	Capital social		
	MRP	Información cualitativa	Información cuantitativa
Calidad y seguridad del producto	2015	Sistema de Gestión de Calidad (SGC) según estándares internacionales Pruebas industriales y confección de normas de calidad interna que garanticen calidad e inocuidad Continua con la implementación de FSSC 22000 (incluye HACCP) en Planta Bodega Nieto y Concepción de Uruguay Capacitación y talleres para auditores internos	31% de los productos vendidos fueron elaborados en plantas certificadas FSSC 22000 en Planta Bodega Nieto y Concepción Recertificación ISCC (International Sustainability and Carbon Certification) para el mdo europeo
	2016	SGC según estándares internacionales, política de calidad Programa de HACCP y Sistema de Gestión de Inocuidad en las plantas Planta Santa Clara certifico su sistema de HACCP según <i>Code Alimentorus</i> . Explica el Programa Anual de Auditorías Internas del SGC por ej. el realizado en depósitos externos y centros de distribución Programas de capacitación a auditores internos Participación en el grupo GFSI y Foro de Bienes de consumo	De las 11 plantas industriales, 7 se encuentran desarrollando su sistema HACCP y el resto superan el 70% de cumplimiento respecto de lo requerido por AI Talleres de capacitación para auditores internos FSSC 22000 planta Concepción, Bodega Nieto Senetiner, fazones
	2017	Política de calidad.: programa anual de auditorías internas Programa de HACCP y Sistema de gestión de inocuidad en plantas: Granja de Sol, Lucchetti, Los Robles, Don Vicente y Esteban Echeverría Sistema de gestión de inocuidad y calidad en 4 fasones Visitas a clientes. Auditoria de los operadores logísticos para asegurar la calidad de los alimentos almacenado Participación en el grupo GFSI Latam Sur. Programa de capacitación	21 visitas a distribuidores (9), mayoristas (7) y supermercados (5) 11 talleres de formación para auditores internos en Sistema de calidad e inocuidad de alimentos FSSC 22000 planta Concepción, Bodega Nieto Senetiner Planta Santa Clara certificada HACCP

Este tema está contenido en todos los informes en el apartado Salud y Bienestar. La cuestión cualitativa es comunicada con precisión en los últimos dos años tratando sobre el Sistema de Gestión de Calidad dentro del que se realizan auditorías internas y capacitaciones a auditores con el objetivo de garantizar la calidad e inocuidad en el proceso productivo. Los datos cuantitativos dan cuenta de la cantidad de auditorías efectuadas, los talleres de capacitación y las plantas sujetas a certificaciones de estándares internacionales pudiendo compararse año a año en cuanto a la evolución en el compromiso con esta temática.

Elemento	Capital social		
	MRP	Información cualitativa	Información cuantitativa
Gestión de la cadena de suministro	2015	Prácticas laborales responsables en la cadena de valor Política de control de contratistas: nivel de riesgos, condiciones de trabajo, examen inducción, etc. Plan de auditoria trianual incluye revisión de procesos críticos: proveedores, planta, logística y clientes Auditorías a secaderos. Cód. de conducta para proveedores Forma parte de la Plataforma SEDEX	Proveedores activos por negocio. - Marcas, Graneles y Exportación 2014-2015 97% son proveedores nacionales, total proveedores 7325 (aprox 2918 en graneles) Tabla cantidad de proveedores por tipo de producto, tn y % Pcia Auditados 8 secaderos en temas de calidad, BPM, seguridad industrial y ambiental 51% de proveedores suscribieron el Código de Conducta
	2016	Prácticas laborales responsables con la cadena de valor: auditorias anuales en las plantas críticas, política de control de contratistas, evaluación de proveedores Auditorías a productores de uva Código de conducta para proveedores Plan de Auditoria Trianual: agrega procesos adm y bodegas	31 proveedores auditados, 25 auditado por primera vez, 84% con puntaje + al 80% de cumplimiento Compra de MP local por tipo de prod. - girasol alto oleico, trigo pan, trigo candeal, arroz, vegetales congelados, etc.-cantidad de proveer, tn y Pcia / 85% provee insumos y 56 %provee packaging firmaron Cod cond. Provee activos nacionales e internacionales 2015-16, 95% nacionales / Total provee activos, % Provee nacionales / Auditoraron 6 de 18 centros
	2017	Sistema de Gestión de Calidad e Inocuidad en este marco realiza auditorías a proveedores para verificar que cumplan con Código de Alimentario Argentino, FSSC 22000 y otros. Plan de auditoria trianual Detalla los aspectos que considera en la auditorias Código de conducta a Proveedores Define aspectos a evaluar en los proveedores	100% de proveedores de insumos firmaron el Código de Conducta Proveedores activos nacional e internacional 2016-17, 96% proveedores locales Compra de materia prima expresada en % en función a la provincia de origen 22 auditorías y 18 seguimientos representaron el 27% de los procesos de la compañía/ Detalla la cantidad de auditorías realizadas en fasones, distribuidores, operadores logísticos y depósitos externos

Este elemento se encuentra incluido en el capítulo Desarrollo de las Personas y la Comunidad, en él se describe las iniciativas desarrolladas por la compañía siendo calificada primordialmente por ser exhaustiva y clara en su presentación y explicación. Lo cualitativo se enfoca en los planes de auditoria trianual que se realiza a los proveedores y una descripción de los aspectos que se consideran para la evaluación de los suministradores de insumos/servicios. Con relacion a la otra información se presenta periodo tras periodo el porcentaje de proveedores que firmaron el código de conducta, la cantidad de proveedores nacionales y las auditorias efectuadas permitiendo observar la manera en la que cambia el compromiso del ente.

3.2.3.2. Referencias en Reporte de Sustentabilidad a información de otros reportes

En los Informes de Sustentabilidad la tabla en la que se exterioriza el Valor Económico Generado y Distribuido hace referencia a información contenida en los Estados Financieros Separados de los respectivos años que se estén analizando, como se puede ver no aclara específicamente en que nota se puede consultar. En el reporte 2017 en la parte en la que se explica la composición de los Comités del Directorio remite para ampliar a información incluida en la página web dejando un link de acceso. Por último, en el informe de 2016, se encuentra la referencia al Reporte de Sustentabilidad 2014 para conocer el proceso de materialidad. Con respecto a remisiones de los EEFF, Memoria y Código de Gobierno Societario se encontraron las siguientes: en los EEFF no existe alusión a información del RS, en la Memoria si se encuentra un capítulo donde describe su Política y Estrategia

de Sustentabilidad remitiendo al RS para su ampliación y en el Código GS si hay menciones a contenido del RS.

3.2.4. San Miguel

3.2.4.1. Cuestiones materiales en los Reportes de Sustentabilidad

Elemento	Medioambiente		
	San Miguel	Información cualitativa	Información cuantitativa
Emisiones GEI	2015	Huella por producto correspondiente a la campaña 2013 basado en el análisis del ciclo de vida de la norma ISO 14040. Huella de carbono corporativa basado en la metodología GHG Protocol y factores de caracterización a 100 años IPCC 2013 definidas en tres alcances: 1, 2 y 3.	Huella de carbono por producto: 1 k de limón emite 0,196 CO2 eq y 1 k de jugo concentrado emite 6,65 k de CO2 eq Distribución por alcance de la huella de carbono en %
	2016	Huella de carbono por producto fue medida por la Universidad de Tucumán alcanzando a fincas, fabrica y empaque. La metodología que utiliza es la que recomienda la ISO 14067 de HC para productos, alienada a GHG Protocol, PAS 50, ISO 14040 y 14044 Reserva de carbono en los bosques nativos de la finca Caspinchango	Huella de carbono por producto: son los mismos datos que el anterior año Huella de carbono por producto. -limón, jugo clarificado y turbio, aceite esencial y cascara deshidratadas 2016 La empresa asegura 1682744Tn de carbono y captura 10655 Tn por año
	2017	Huella de carbono por producto: contabiliza las emisiones GEI generadas durante el ciclo de vida de la fruta fresca, aceite esencial, jugo concentrado, turbio y clarificado y cascara deshidratada Reserva de carbono en los bosques nativos de la finca Caspinchango	San Miguel asegura la custodia de 1682744 tn de carbono y 10655 tn cada año

Esta cuestión se la ubica en el apartado Gestión Ambiental junto a información sobre la gestión de energía, agua, efluentes y residuos. En el primer año se limita a explicar de qué manera calcula la huella por producto y la corporativa que se encuentra distribuida por alcance, en los siguientes comenta que los bosques nativos de la finca Caspinchango le permite capturar el carbono esto último como aspecto cualitativo revela. En tanto lo numérico no brinda datos para verificar la evolución dado que publica los mismos datos de la huella del año 2015 en el próximo, así como también sobre las emisiones CO2 capturadas por los bosques.

Elemento	Capital social		
	San Miguel	Información cualitativa	Información cuantitativa
Calidad y seguridad del producto	2015	Audidores internos vela por la calidad teniendo en cuenta altos estándares Dentro de la sala e-BOE, laboratorio exclusivo para controlar la materia prima Plantaciones, procesos y productos se encuentran certificados por normas internacionales	Negocio de Frutas frescas: Tesco Nurture Global GAP, HACCP (Análisis de Peligros y Puntos Críticos de Control, en inglés), Tosco Empaque-TPPS Produce Packhouse Standards, SMETA. Plantaciones y procesos industriales: HACCP, British Retail Consortium (BRC), Sure Global Fair (SGF), Kosher y Halal.
	2016	Área de aseguramiento de calidad a través de los auditores internos es el responsable de verificar el cumplimiento de la normativa y los estándares a los fines de garantizar la trazabilidad	Listado de certificaciones a Negocio de frutas fresca y Plantaciones y Procesos industriales A este último agrega: ISO 22000:2005 Food Safety System Certification e ISO: 22002-1 y requisitos adicionales FSSC 22000

		Plantaciones, procesos y productos certificados por normas internacionales	Certificaciones religiosas: incluye las de carácter religioso como Kosher y Halal
	2017	Área de aseguramiento de calidad a través de sus auditores internos garantizan el cumplimiento de normativas y estándares Programa Q gestión permite el seguimiento de los reclamos, material no conforme, auditorías internas y externas Sistema de Gestión de calidad que abarca las actividades productivas desde el vivero hasta productos terminados Plantaciones, procesos y productos se encuentran certificados por normas internacionales	Presenta a todos las certificaciones en un listado agregan: OHSAS 18000, SIZA (iniciativa de sustentabilidad en Sudáfrica), BACS (alianza empresarial internacional que promueve un comercio seguro, en cooperación con Gob. y organismo internacionales) y Sello de Alimentos Argentinos.

Este tema es incluido en el capítulo Asuntos de los consumidores en el que explica que su área de aseguramiento de calidad por medio del que los auditores internos garantizan el cumplimiento de normativas y estándares internacionales con el objetivo de asegurar la trazabilidad de los productos. Con respecto a la cantidad de certificaciones a las sujeta sus negocios de fruta fresca, plantaciones y procesos industriales presenta un listado en que se aprecia como cada año se incorporan estándares.

Elemento	Capital social		
	San Miguel	Información cualitativa	Información cuantitativa
Gestión de la cadena de suministro	2015	Auditoria SMETA (Sedex Members Ethical Trade Audit) Auditorias basadas en la iniciativa de Comercio Ético en empaque, fabrica y campo Criterios para seleccionar a los proveedores: criticidad desde el punto de vista de la inocuidad alimentaria Código de ética para proveedores obligatorio Promueven entre sus provee principios y prácticas responsable en base a ISO 26000. Compras inclusivas	Cantidad de proveedores por país. -Arg, Uru y Sudáfrica 14-15 (2014 Sudáfrica N/D) Proveedores en Argentina por región en % y cantidad Proveedores (locales y del exterior) por tipo de insumo en Arg expresados en cantidades y en USD. - materiales productivos e indirectos, activos y servicios 2014-15 Porcentaje de proveedores locales 2015.- Arg, Uru y Sudáfrica Importe de compras generales 2015 en USD y %. -Arg, Uru y Sudáfrica Importe de compras generales 2015 importaciones USD y %, Arg, Uru y Sudáfrica
	2016	Auditoria SMETA Auditoria GRASP (Global G.A.P. Risk Assessment on Social Practice) Criterios de selección de provee como por ej. criticidad en términos de inocuidad alimentaria Capacitaciones para los compradores Acompañamiento técnico a proveedores en relación con políticas y procedimientos Red de productores estratégicos Evaluación de proveedores a través de auditorías presenciales o autodiagnóstico con vigencia de 1 a 3 años. Compras inclusivas	Cantidad de proveedores por país. -2015-16 Importe total de compras por negocio USD. - alimentos procesados, fruta fresca, materiales indirectos y operaciones agrícolas. Proveedores por tipo de insumos 2015-16 separado por País expresado en cantidad de provee y USD Cantidad de proveedores locales en cada país en % 2015-16 Importe de compras generales por País en USD y % 2015-16/importación en USD y %

	2017	<p>Certificaciones: SMETA, SIZA, BASC y GRASP</p> <p>Productores asociados de abastecimiento de fruta: se brinda financiamiento, material genético, asesoramiento y capacitación</p> <p>Detalle de los criterios de selección y evaluación de proveedores</p> <p>Apoyo técnico y asistencia a proveedores en forma interdisciplinaria (compras, calidad, sustentabilidad, finanzas)</p> <p>Acciones de acompañamiento a provee de materias primas, productores de fruta fresca estratégicos en temas de calidad, sustentabilidad, etc. Compras inclusivas</p>	<p>Agrega Perú</p> <p>Total compras por país en USD</p> <p>Porcentaje de proveedores locales 2016-17</p> <p>Total compras por tipo de negocio en USD</p> <p>2016-17.- alimentos procesado, fruta fresca, materiales indirectos y operaciones agrícolas</p> <p>Compras a productores asociados por país expresado en USD y toneladas</p> <p>Compras a productores asociados por tipo de negocio en USD y toneladas. - alimentos procesados y fruta fresca</p>
--	------	---	--

En los tres informes este elemento se incluye en el apartado Prácticas Justas en nuestras operaciones. Las medidas que implementa para una adecuada gestión de los proveedores son descritas de forma exhaustiva, precisa y clara principalmente los criterios para la selección de los proveedores y el seguimiento de aquellos que no reúnen los requisitos. En cuanto a lo numérico se expone de forma comparativa en cada periodo los datos sobre la cantidad de proveedores locales o externos y los montos de transacciones por tipo de producto separado por país.

3.2.4.2. Referencias en Reporte de Sustentabilidad a información de otros reportes

En relación con este tema, una de las cuestiones que más asiduamente incluye referencia a información presente en los EEFF son los datos sobre aspectos económicos y financieros, que en los informes relevados no los considera. En todos los periodos reportados se encontró que entre los distintos capítulos del mismo informe se remiten entre sí.

Con respecto a los EEFF, Memoria y CGS se observó lo siguiente: en ninguno de los EEFF se encuentra alusión a los RS, la Memoria de 2015 es la única donde se aprecia un apartado bajo el título Cultura Sustentable donde se señala que la empresa elabora el RS y está comprometida con el medioambiente y en todos los CGS se refieren de alguna forma al contenido de este RS.

4. OBSERVACIONES EN LOS REPORTES DEL SECTOR DE ALIMENTOS Y BEBIDAS

El recorrido que hemos realizado a lo largo de este periodo en los distintos reportes da cuenta de los cambios que experimento la información en su forma de exposición y en el grado de detalle de disposición que prefieren las compañías brindar a los usuarios para que puedan comprender la realidad organizacional.

En este trabajo se presentaron las principales iniciativas, en términos cualitativo y cuantitativo, de cuestiones materiales.

Los temas que se expusieron en las tablas reflejan que las entidades los vienen reportando debido a que consideran relevantes para su negocio.

En especial la cuestión del aseguramiento de la cadena de suministro en términos de calidad, puntualidad en la entrega, disponibilidad, criticidad de la materia prima, así como el potencial impacto del proveedor sobre el medio ambiente y la comunidad son aspectos de suma relevancia para una buena gestión de las entradas en la cadena de valor. Es por eso que las empresas revelan datos sobre el proceso de selección de proveedores, planes de auditoría, las capacitaciones en temas ambientales a productores, el acompañamiento técnico, entre otros, que permiten tener un panorama acerca de cómo las empresas mantienen una fuerte provisión de recursos de manera que no afecte su ciclo productivo.

La calidad y seguridad del producto es un elemento que merece especialmente la atención dado que las compañías persiguen mantener la trazabilidad de su producción a través de un Sistema

de Gestión de Calidad. En las empresas Grupo Arcor y San Miguel se identificó un listado de las certificaciones y normativas de seguridad alimentaria que aseguran la calidad e inocuidad en el funcionamiento de su proceso productivo.

Claro está que las operaciones de las empresas generan externalidades como por ejemplo la emisión de GEI sea directa o indirectamente por esa razón es importante su adecuada gestión y medición de parte de ellas. En las situaciones relevadas se observa que en general los entes presentan las mediciones de CO₂ por origen en términos absolutos (tn CO₂ e) y relativas (tn CO₂ e/tn producida), en forma comparativa para realizar un seguimiento de ellas. Algunas de las iniciativas encontradas fueron: optimización del transporte que reduce el consumo de combustible y se traduce en reducción de costos y CO₂ e y la utilización de energía alternativa como la derivada del bagazo.

Además, se contempla que las iniciativas relacionadas con la reducción las emisiones GEI son la menor revelaciones presentaron, en comparación al resto de los elementos donde si se observa mayor compromiso a exteriorizarlos.

De los cuatro informes analizados solo Mastellone SA tiene informe de aseguramiento externo (Molinos Rio de la Plata interrumpió la presentación de informe con verificación externa en 2017), esto podría deberse a que las compañías mantienen una amplia gama de certificaciones en sus plantas que le permiten en vista de los inversores conservar la confiabilidad en la información que generan.

Por otra parte, con relacion al principio de puntualidad para el aseguramiento de la calidad del reporte se puede observar que a la fecha de la preparación de este trabajo todas las empresas salvo Grupo Arcor no presentaron el Informe de Sustentabilidad del periodo 2018 habiéndose publicado hace casi un año sus EEEF, esto perjudica al usuario de la información al tener información actualizada sobre la actuación en términos sociales y ambientales.

Por último, la información estudiada en los respectivos informes muestra que no tienen relación directa con otros informes como los EEEF. En lo atinente a las Memoria y el Código de Gobierno Societario se encontró referencias al contenido del RS como la estrategia y política de sustentabilidad.

5. CONCLUSIONES

El sector de Alimentos y Bebidas impacta sobre un amplio espectro de sujetos dado que su cadena de valor es extensa abarcando desde la producción de las materias primas, su transformación, distribución y comercialización, pero su responsabilidad no termina en este eslabón debido a las expectativas que genera sobre la sociedad acerca de las medidas que implementa para reducir su impacto e internalizar las externalidades generadas.

Las empresas relevadas demostraron que exteriorizan aquellos temas considerados materiales para la industria, con ciertos matices en algunas de ellas en su relación con las otras o con ellas mismas periodo tras periodo.

Las emisiones de GEI tuvieron revelaciones principalmente cuantitativas sobre las Tn CO₂ emitidas por los combustibles, en menor medida se explica las acciones que llevan a cabo para la reducción de las emisiones.

Por otro lado, la gestión de la cadena de suministro resulta un tema significativo para las compañías porque mantener una red de proveedores que abastezcan las necesidades en términos de calidad, puntualidad en la entrega, características del insumo, responsabilidad en la contratación laboral, entre otros aspectos, definen el funcionamiento de su cadena de valor. Para ello determinan criterios de selección de proveedores, auditorías y programas de capacitación y asesoramiento técnico.

Las compañías con el objetivo de producir cuidando las características de los productos mantienen un Sistema de Gestión de Calidad en el marco del que implementa acciones que posibilitan asegurar la trazabilidad de su producción, como por ejemplo a través de las certificaciones según normas internacionales de seguridad alimentaria en plantas, plantaciones, entre otros establecimientos, y las auditorías internas.

Un tema que se analizó en los reportes fue buscar la conexión de la información incluida en los RS y la incluida en los EEFF, en segundo orden también se buscó en la Memoria y el Informe sobre grado de cumplimiento del Código de Gobierno Societario. Los resultados mostraron que la relación con los EEFF es nula en todas las entidades, en cambio cuando se revisa los otros informes se encuentra información sobre la estrategia de sustentabilidad y/o referencia a contenido en el RS.

También se apreció que solamente 5 empresas de las 57 verifico externamente por lo menos una vez su Reporte de Sustentabilidad, de ellas continúan aplicando la practica Coca Cola Andina y Grupo Mastellone Hnos. SA.

Los reportes de sustentabilidad actualmente son el principal vehículo mediante el que comunican las empresas de este sector sus acciones sociales y ambientales.

El avance revelado en este periodo en cuanto a la predisposición de las compañías de preparar estos informes es significativo.

La información contenida en estos reportes permite ampliar el panorama de la actuación de las organizaciones hacia temas sustanciales para comprender íntegramente el conjunto de interacciones que realiza con su entorno.

Resultará relevante ver en el futuro como las entidades buscarán conectar la información incluida en los estados financieros con aquella que se refiere a temas ambientales, sociales y de gobernanza para lograr una comunicación efectiva y eficiente con los *stakeholders*.

BIBLIOGRAFÍA

GLOBAL REPORTING INITIATIVE (2016): *Consolidated set of GRI Sustainability Reporting Standards 2016*, GRI, en <https://www.globalreporting.org/standards>

GLOBESCAN-SUSTAINABILITY (2019). The 2019 Sustainability Leaders, The GLOBESCAN-SUSTAINABILITY Survey, en: <https://sustainability.com/wp-content/uploads/2019/07/the-2019-sustainability-leaders-the-globescan-sustainability-survey.pdf>

IIRC (2013). El Marco Internacional IR, IIRC, texto en lengua española marzo de 2014, en <http://integratedreporting.org/wp-content/uploads/2015/03/13-12-08-THE-INTERNATIONAL-IR-FRAMEWORK-SPANISH-1.pdf>

INTERNATIONAL ACCOUNTING STANDARDS BOARD (2018). El Marco Conceptual para la Información Financiera, IFRS Foundation.

ONU (2019). Informe sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible, ONU, en: https://unstats.un.org/sdgs/report/2019/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2019_Spanish.pdf

RODRIGUEZ DE RAMIREZ, M. DEL C. (2018). La información integrada. El camino recorrido, Informe Final del Proyecto UBACYT 2014-2017 N° 20020130100573BA, FCE, UBA, en http://bibliotecadigital.econ.uba.ar/download/libros/RodriguezdeRamirez_Informacion-integrada-el-camino-recorrido-informe-final-2018.pdf

SUSTAINABILITY ACCOUNTING STANDARDS BOARD (2017). *SASB Conceptual Framework*, SASB, en: <https://www.sasb.org/wp-content/uploads/2019/05/SASB-Conceptual-Framework.pdf>

SUSTAINABILITY ACCOUNTING STANDARDS BOARD (2017). *SASB Industry Standards A field guide*, SASB, en: https://www.sasb.org/wp-content/uploads/2018/09/SASB_FieldGuide-web-080817.pdf

WBCSD (2019). Reporting matters navigating the landscape: a path forward for sustainability reporting WBCSD 2019 Report, WBCSD, and en: https://docs.wbcsd.org/2019/10/WBCSD_Reporting_Matters_2019.pdf

Anexo I Empresas del Sector Agropecuario y Alimentos y Bebidas en Argentina

	Empresas	Cotiza en el Mdo Local	Reporte RSE/IA			
			2015	2016	2017	2018
1	Asociación de Cooperativas Argentinas	No	Balance Social 2014/16 / IA Deloitte		-	-
2	Bunge Cono Sur	No	Reporte de Sustentabilidad 2015	Reporte de Sustentabilidad 2016	Reporte de Sustentabilidad 2017	Reporte de Sustentabilidad 2018
3	Fundación Cargill	No	Reporte de Actividades Fundación Cargill Año 2015	Reporte de Actividades Fundación Cargill Año 2016	Reporte de Actividades Fundación Cargill Año 2017	Reporte de Actividades Fundación Cargill Año 2018
4	Grupo Lucci	No	Memoria de Sustentabilidad 2015	Memoria de Sustentabilidad 2016	Memoria de Sustentabilidad 2017/COP 2017	Reporte de Sustentabilidad 2018
5	Monsanto Argentina	No	-	-	-	-
6	Monsanto Latin America South	No	Reporte de Sustentabilidad 2015/ IA Bureau Veritas North American Inc	Reporte de Sustentabilidad 2016	Reporte de Sustentabilidad 2018 (en base a 2017)	-
7	Nidera Argentina	No	Reporte de Sustentabilidad 2015	-	-	-
8	Tabacal	No	Reporte de Sustentabilidad 2011/12	-	-	-
9	Abarca SRL	No	Se incorporó a la iniciativa del Global Compact 17-01-2019, próxima COP 17-01-2020			
10	Alco Canale	No	-	-	-	-
11	Aramark- Central de Restaurantes	No	Reporte de Sostenibilidad 2015	Reporte de Sostenibilidad Sudamérica 2016	Reporte de Sostenibilidad Sudamérica 2017	-
12	Arcos Dorados	No	Informe de Sustentabilidad e impacto social 2014/15	Resultados de Impactos social y ambiental 2016	Resultados de impacto social y ambiental 2017	-
13	Arg. De Graaf S.A.	No	Comunicación de Progreso 2014-2015	Express	Express	Express
14	Argenti Lemon	No	Informe Año 2015	Informe Año 2016	Informe Año 2017	Informe Año 2018
15	CCU Argentina	No	Informe de Sustentabilidad 2015 (Matriz)	Informe Sustentabilidad 2016 (Matriz)	Informe Sustentabilidad 2017 (Matriz)	Informe de Sustentabilidad 2018 (Matriz)
16	Cervecería y Maltería Quilmes	No	Reporte de Sustentabilidad 2013-2014 (ultimo)	-	-	-
17	Coca-Cola Andina (1)	No	Informe de Sustentabilidad 2014 (no elaboro 2015)	Reporte de Sustentabilidad 2016 / IA Ernst and Young (EY)	Reporte de Sustentabilidad 2017 / IA EY	Memoria Anual Integrada 2018 /IA EY
18	Coca-Cola Región Sur de América Latina	No	-	-	Informe de Sustentabilidad 2017	Informe comercial y de Sustentabilidad 2018 /IA EY
19	Congelados del Sur S.A.	No	Comunicación de Progreso 2015	Comunicación de Progreso 2015-2016	Comunicación de Progreso 2016-17	-
20	Cook Master	No	-	-	Primer Reporte de Sustentabilidad 2017	-
21	Eco de los Andes	No	-	Reporte de Creación de Valor Compartido 2016 de Eco de los Andes	-	-
22	Embotelladora del Atlántico (1)	No	Informe de Sustentabilidad 2014 (no elaboro 2015)	Reporte de Sustentabilidad 2016 / IA EY	Reporte de Sustentabilidad 2017 / IA EY	Memoria Anual Integrada 2018 /IA EY
23	F.G.F. Trapani S.R.L.	No	Sustentabilidad Corporativa COP 2014-15	Sustentabilidad Corporativa COP 2016-2017		Sustentabilidad Corporativa COP 2018
24	FRUTANDINA S.A.	No	-	-	-	Comunicación de Progreso (CoP) Pacto Mundial 2017-2018
25	Grupo Canale	No	Reporte Sustentabilidad 2014/15	-	-	-
26	Grupo L	No	-	Reporte de Sustentabilidad 2016	Reporte de Sustentabilidad 2017	Reporte de Sustentabilidad 2018
27	Grupo Motta	No	Reporte de Sustentabilidad 2015	Reporte de Sustentabilidad 2016	Reporte de Sustentabilidad Emisión 2019 Periodo 2017-2018	
28	Grupo Peñaflor	No	United Nations Global Compact Communication on progress 2014-15	United Nations Global Compact Communication on progress 2015-17	United Nations Global Compact Communication on progress 2016-17	-
29	La Agrícola Regional Cooperativa Limitada Agropecuaria de Consumo Y Servicios Públicos	No	Novena Comunicación sobre el Progreso 2014-15	Decimo Comunicación sobre el Progreso 2015-16	Decimo primera Comunicación sobre el Progreso 2016-17	Decimo Segunda Comunicación sobre el Progreso 2017-18

Anexo I Empresas del Sector Agropecuario y Alimentos y Bebidas en Argentina (cont.)

	Empresas	Cotiza en el Mdo Local	Reporte RSE/IA			
			2015	2016	2017	2018
30	Laboratorios Argentinos Farnesa SAIC	No	-	-	Comunicación de Progreso 2017	-
31	Manfrey Coop de Tamberos de Comercialización e Industrialización Ltda	No	-	-	Reporte de Sustentabilidad 2017	-
32	Molino Cañuelas SACIFIA	No	-	-	Reporte Pacto Global 2017	Reporte de Sustentabilidad 2018
33	Profertil S.A.	No	Reporte de Sustentabilidad 2015	Reporte de Sustentabilidad 2016	Reporte de Sustentabilidad 2017	Reporte de Sustentabilidad 2018
34	SanCor Cooperativas Unidas Limitada	No	Reporte de Sostenibilidad 2013/14	Reporte de Sostenibilidad 2016/17	Reporte de Sostenibilidad 2017/2018	
35	Satus Ager S.A.	No	Participante de la iniciativa del Pacto Global desde el 25-05-2018, todavía no presento su primer reporte			
36	Susana Balbo wines	No	Presentación Global COP 2015	Sustentabilidad y Responsabilidad Social 2011-16	-	Informe de Presentación Pacto Global 2018-2019
37	Tecnovo S.A.	No	Comunicación sobre el Progreso 2015	Comunicación sobre el Progreso 2016	Comunicación sobre el Progreso 2017	-
38	Trivento Bodegas y Viñedos S.A.	No	-	-	Reporte de Sustentabilidad 2017	Pedido de gracia hasta 14-01-2020
39	Unilever Argentina	No	Resumen de Resultados 2013-Argentina	-	-	-
40	Carlos Casado	SI	-	-	-	-
41	Cresud	SI	En su pagina web figura "próximamente"			
42	Grupo Los Grobo	SI	Reporte de Sustentabilidad 2014/15	-	-	-
43	Inversora Juramento	SI	Balance Social 2013	-	-	-
44	Molinos Agro	SI	-	Reporte de Sustentabilidad 2016	Reporte de Sustentabilidad 2017/2018	
45	Molinos Juan Semino	SI	-	-	-	-
46	Morixe Hnos.	SI	-	-	-	-
47	Rizobacter	SI	Reporte de Sustentabilidad 2015/16	-	-	-
48	San Miguel	SI	Reporte de Sustentabilidad 2015	Reporte de Sustentabilidad 2016	Reporte de Sustentabilidad 2017	-
49	Bodegas Esmeralda	SI	-	-	-	-
50	Compañía Introdutora de Bs As	SI	-	-	-	-
51	Grupo Arcor	SI	Report Sustentabilidad 2015	Report Sustentabilidad 2016	Report Sustentabilidad 2017	Report Sustentabilidad 2018
52	Havanna Holding	SI	-	-	-	-
53	Ledesma SAAI	SI	Informe de Sostenibilidad 2015	Informe Sostenibilidad 2016	Informe de Sostenibilidad 2017	Informe de Sostenibilidad 2018
54	Mastellone Hnos.	SI	Reporte de Sustentabilidad 2015/ IA Deloitte	Reporte de Sustentabilidad 2016 /IA Deloitte	Reporte de Sustentabilidad 2017 / IA Deloitte	-
55	Molinos Río de la Plata	SI	Reporte de Sustentabilidad 2015 /IA EY	Reporte de Sustentabilidad 2016 /IA EY	Reporte de Sustentabilidad 2017	-
56	MSU S.A.	SI	Participante de la iniciativa del Pacto Global desde el 12-11-2018, todavía no presento su primer reporte 10-11-2020			
57	Quickfood	SI	-	-	-	-