

## Sentidos que los docentes atribuyen a la autoridad pedagógica

### Un estudio en facultades de psicología de gestión pública y privada

*Meanings that teachers attribute to the pedagogical authority in schools of  
Psychology of public and private management*

Francisco Antonio Muraca y Estefanía Martí  
famuraca@gmail.com

Universidad Abierta Interamericana

Eje temático: Formación profesional y enseñanza de la psicología. Prácticas  
profesionalizantes.

### Resumen

Las transformaciones sufridas en los últimos años ponen en jaque la legitimidad de origen de la autoridad docente e influyen de manera determinante en la legitimidad de ejercicio de la misma (Giacobbe y Merino, 2015). Existen suficientes investigaciones que evidencian desventajas, inconvenientes y efectos negativos de ciertos estilos de autoridad sobre la formación del estudiante y la calidad del ambiente académico (Díaz Sacco, 2016; Esther, 2011; Tenti Fanfani, 2000).

El objetivo de este trabajo consiste en comprender cómo los docentes universitarios de facultades de Psicología de gestión pública y privada de la ciudad de Rosario entienden la autoridad pedagógica y cuáles son los elementos significativos que identifican en relación con este tipo de autoridad. La propuesta metodológica procura recuperar la perspectiva del actor, sus representaciones y las construcciones de sentido producidas en los procesos de interacción social. La observación y las preguntas son guiadas por hipótesis generadas en el campo a partir de los datos mismos; la teoría se origina y desarrolla a través del interjuego entre los datos recolectados y su análisis y elaboración teórica (Vivar y otros, 2010). En el marco de una perspectiva interpretativa, orientaremos la investigación hacia

una lógica cualitativa, porque privilegiaremos la captación del significado y del sentido interno, subjetivo, antes que la observación exterior de presuntas regularidades objetivas (Vasilachis de Gialdino, 2006). El propósito es rescatar valores y significados puestos en juego por los actores involucrados. “Entre los investigadores cualitativos surge el concepto de muestra propositiva, definida más por la naturaleza del problema que por la naturaleza copoblacional” (González Rey, 2002: 169). “Creemos que el número de sujetos a estudiar no puede ser fijado *a priori* por reglas externas a la investigación, sino como resultado de las demandas que surgen en el curso de las elaboraciones del investigador” (González Rey, 2002: 172).

En relación con los resultados, la diferencia que se ha encontrado consiste en que las instituciones de gestión privada tienen más conciencia de la autoridad que las de gestión pública. Esto concuerda con la crisis del viejo sistema vertical, que se inicia con el mando de los directivos sobre los docentes y continúa con el de estos sobre los alumnos. Los profesores asocian la autoridad pedagógica con problemáticas tales como la disciplina, la resolución de conflictos en el aula, la misión docente cada día más exigente, la evaluación, el fracaso escolar, el clima organizacional y las condiciones de trabajo de los profesores. Cuando hablan de autoridad, hacen referencia al reconocimiento del respeto, a la intención pedagógica, a las normas y al manejo de la disciplina. El docente se valora a sí mismo como autoridad cuando logra que sus alumnos lo reconozcan como tal. Está más pendiente de la reacción que causa su comportamiento en los otros que del comportamiento mismo. En su práctica pedagógica cotidiana destacan cuatro dimensiones fundamentales: las normas, los roles, la transmisión del saber y la evaluación de los aprendizajes. Para unos es bueno tener reglas, pero eso no quiere decir que de vez en cuando no se permita una excepción por circunstancias excepcionales. Para otros las reglas son fundamentales, hay que tenerlas bien claras, hay que reforzarlas, explicitarlas y ser muy coherente con ellas, aplicarlas siempre, sin excepción, no hay que “dejarles pasar” nada. La integración de las normas por parte de los alumnos está relacionada, según los profesores, con el reconocimiento y la aceptación de los roles que cada agente cumple en la relación pedagógica. La autoridad basada en el vínculo afectivo, en la contención, en el

afecto genuino, en la solvencia académica, la capacidad de convocar, de formar grupalidad, de reunir, de acercar es la que permite descubrir el mundo, dar apertura a nuevas emociones. Para ello contamos con los espacios de las instituciones, el encuentro cotidiano con quienes las habitan, la espera y esperanza de que el adulto esté allí.

Para concluir, el vínculo de autoridad docente-alumnos no está extinguiéndose: las concepciones en torno a él están en proceso de transformación. Y como estas se imbrican en narrativas socialmente producidas, la tarea de reconstrucción del sentido de la autoridad no puede ser individual. Requiere un trabajo institucional focalizado en ello, pero fundamentalmente depende de la negociación de sentidos dentro del aula. Al revisar las consideraciones expresadas a lo largo del presente trabajo, admitimos que no hemos cerrado el tema y que aún queda mucho por hacer. Sabemos también que debemos ser prudentes y aceptar que los procesos aquí examinados son mucho más complejos de lo que nos permiten percibir los casos estudiados.

**Palabras clave:** sentidos, universidad, autoridad pedagógica.

### Abstract

Transformations in recent years have challenged the primary legitimacy of the teaching authority and have had a decisive influence over its legitimacy (Giacobbe & Merino, 2015). There is enough research showing disadvantages, obstacles and negative effects of certain styles of authority over the student's formative training and the quality of the learning environment (Diaz Sacco, 2016; Esther, 2011; Tenti Fanfani, 2000).

The objective of this work is to understand how professors in schools of Psychology, both of public and private management, from the city of Rosario understand the teaching authority and what are the significant elements that they identify in relation to this type of authority. The methodological proposal seeks to recover the perspective of the actor, its representations and constructions of meaning brought about in processes of social interaction. Observation and questions are

guided by hypothesis generated in the field from the same data; the theory is originated and developed through the interplay between the collected data and their analysis and theoretical elaboration (Vivar *et al.*, 2010). In the framework of an interpretative perspective, we focus research towards a qualitative logic, because we prioritize the subjective abstraction of meaning and internal sense rather than the objective outer observation of alleged regularities (Vasilachis de Gialdino, 2006). The purpose is to rescue values and meanings brought here by the actors involved. "Among qualitative researchers, the concept of purposeful sample arises; it is defined more by the nature of the problem, by co-population nature" (Gonzalez Rey, 2002: 169, our translation). "We believe that the number of individuals to study cannot be a *priori* set by rules external to the research, but it should be a result of the demands that arise in the course of the researcher's work" (Gonzalez Rey, 2002: 172).

In relation to the results, we have found that privately run institutions have more awareness of the authority than those of public management. This is consistent with the crisis of the old vertical system, which begins with the command of headmasters on teachers and continues with the commands of these on the students. Teachers relate the pedagogical authority with issues such as discipline, the resolution of conflicts in the classroom, an increasingly demanding teaching mission, evaluation, school failure, the organizational environment and the working conditions for the teachers. When they talk about authority, they make reference to the recognition of the respect, pedagogical intention, standards and discipline management. The teacher rates himself as an authority when he achieves that students recognize him as such. He pays more attention to the reaction that his behaviour causes on the other than to the behaviour itself. In his daily teaching practice, he highlights four fundamental dimensions: norms, roles, the transmission of knowledge and the learning evaluation. For some teachers it is good to have rules, but it that does not mean not to allow an exception occasionally for very unusual circumstances. For others the rules are essential, it should be kept clear, they should strengthen them, explain them and be very consistent with them, always apply them, without exception: "we must not ignore even the smallest transgression". The integration of the rules by the students is related, according to the teachers, with the recognition and acceptance of the roles that each agent plays in the pedagogical

relationship. Authority based on the affective bond, on contention, on the genuine affection, on the academic soundness, on the ability to convene, to meet, to shorten distances, is what allows discovering the world, opening to new emotions. To do this we have the spaces of the institutions, the daily encounter with those who inhabit them, the wait and hope that the adult is there.

In conclusion, the teacher-students authority link is not dying: notions around it are in the process of transformation. And as these are knit together in socially produced narratives, the task of reconstruction of the sense of authority cannot be individual. It requires institutional work focused on it, but basically it depends on the negotiation of meanings within the classroom. By reviewing the considerations expressed throughout this work, we must admit that we have not closed the topic and that there is still much to do. We also know that we must be cautious and accept that the processes examined here are much more complex than what the cases under study allow us to perceive.

**Keywords:** meanings, university, teaching authority.

### Referencias bibliográficas

- Díaz Sacco, A. (2016). ¿Cuáles son las características de los docentes con mayor autoridad? Una mirada desde los estudiantes de Chile. *Perfiles Educativos*, 38(153), pp. 34-50.
- Esther, A. (2011). Las transformaciones de la autoridad docente, en busca de una nueva legitimidad. *Revista de Educación*, número extraordinario, pp. 115-135.
- Giacobbe, C. y Merino, L. (2015). Los alumnos y la autoridad docente ¿crisis de sentidos?. *Educación, Formación e Investigación*, 1, pp. 32-54.
- González Rey, F.L. (2002). *Pesquisa qualitativa em psicologia: caminhos e desafios*. Sao Paulo: Thomson.
- Tenti Fanfani, E. (2000). Culturas Juveniles y Cultura Escolar [documento presentado al seminario “Escola Jovem: un novo olhar sobre o ensino médio”],



organizado por el Ministerio da Educação. Secretaria de Educação Média e Tecnológica, Coordenação-Geral de Ensino Médio]. Brasília.

Vasilachis de Gialdino, I. (2006). *Estrategias de investigación cualitativa* (pp.23-64). Barcelona: Gedisa.

Vivar, C., Arantzamendi, M., López-Dicastillo, O. y Gordo Luis, C. (2010). La Teoría Fundamentada como Metodología de Investigación Cualitativa en Enfermería. *Index de Enfermería*, 19(4), pp. 283-288.

Zamora, G. y Pérez G. (2012). Autoridad pedagógica en sectores de pobreza de Chile. Análisis desde las perspectivas de los estudiantes. *Cultura y Educación*, 2(24), pp. 243-256.