



PSICOLOGÍA COMUNITARIA- SALUD MENTAL COMUNITARIA. UNA CUESTIÓN DE ESTRATEGIAS BIOPOLÍTICAS

Community psychology-community mental. A question of biopolitical strategies

Julieta Veloz

velozjulieta@gmail.com

Facultad de Psicología, UNLP

Eje temático: Psicología Política y Decolonialidad

Resumen

El presente trabajo emerge de interrogantes producidos en experiencias de trabajo en barrios de la periferia de la ciudad de La Plata, respecto a los anudamientos entre la categoría de Estado, Políticas Sociales, y la Psicología Comunitaria.

En el transcurso de la escritura de este trabajo se delinearon diferencias respecto a las perspectivas de la psicología comunitaria y la producción de salud mental comunitaria, que nos proponemos puntuar, dado que es en esta última, desde donde efectuamos nuestras prácticas.

El modo de conceptualizar las políticas públicas, propuesto por Juan Carlos Aguiló (2005), las coloca en lo que Michael Foucault (2006) caracteriza como *estrategias de poder biopolíticas*, un “conjunto de mecanismos por medio de los cuales aquello que, en la especie humana, constituye sus rasgos biológicos fundamentales podrán ser parte de una política, una estrategia política de poder” (Foucault, 2006: 15). El autor ubica en la segunda mitad del siglo XVIII, la aparición de otra tecnología de poder, no disciplinaria, aunque no la excluye, sino que “la engloba, la integra, la modifica parcialmente y, sobre todo, que la utilizará implantándose en cierto modo sobre ella, incrustándose, (...) esta nueva técnica no suprime la técnica disciplinaria” (Foucault, 2000: 219); no la suprime porque es de



otro nivel, tiene otra superficie de sustentación y utiliza instrumentos completamente distintos.

La biopolítica está destinada, al igual que las técnicas disciplinarias, a la multiplicidad de los hombres, pero en la medida en que estos forman una “masa global, afectada por procesos de conjunto que son propios de la vida, como el nacimiento, la muerte, la producción, la enfermedad, etc.” (Foucault, 2000: 220).

En esta línea, la biopolítica caracteriza un tipo particular de Estado, de allí que consideramos oportuno introducir los desarrollos acerca del Estado, propuestos por Álvaro García Linera (2010) y Oscar Oszlak (1997). Perspectiva que resulta de particular importancia a la hora de pensar los aportes de las disciplinas ‘psi’ en el diseño e intervención en comunidades, porque introduce la dimensión de producción de subjetividad inmanente a los distintos dispositivos estatales, o a los diversos tipos de Estado. Dimensión que la perspectiva de la psicología comunitaria deja en invisibilidad.

Vemos entonces, que las políticas sociales se inscriben en estrategias biopolíticas propias de la sociedad de seguridad, cuyo campo es la población, a través de la implementación de mecanismos de normalización y regulación; población que es considerada como público al momento en que sus opiniones, sus maneras de hacer, sus comportamientos, sus temores, etc., componen un conjunto susceptible de influir.

Ahora bien, como ya señalamos, esta nueva gobernabilidad en la cual Estado deberá brindar cobertura a la población en su naturalidad, se va a traducir en el desarrollo de prácticas, de tipos de intervención que se desplegarán, como la medicina social o la higiene pública, y también los problemas demográficos (Foucault, 2006), prácticas que se inscriben como antecedentes de la psicología comunitaria.

Desde la perspectiva de la psicología comunitaria propuesta por Antonio Lapalma y Martín de Lellis (2012) como “capacidad de influir en las decisiones que comprometen el destino de una comunidad”, las intervenciones ponen en marcha mecanismos o estrategias biopolíticas de poder propias de los dispositivos de



seguridad, en tanto se trata de ‘influir’ sobre la población producida como público, lo que implica un tratamiento singular del deseo y la multiplicidad.

Desde la perspectiva que propone Fernando Ulloa (2012), en la cual inscribimos nuestro modo de hacer profesional, no se propone “influir” sobre la comunidad, sino lograr un proceder crítico; y denomina *numerosidad social*, como manera de nombrar una intervención clínica psicoanalítica en situaciones plurales. Más aún, sostiene que en el campo social:

Siempre desde la perspectiva de un proceder psicoanalítico, donde necesariamente el debate se impone, y quien se avenga a conducir una experiencia que no desmienta el psicoanálisis deberá estar habituado a los procederes críticos, sin los cuales no hay ninguna producción de pensamiento (Ulloa, 2012: 119).

Se trata, dice el autor, tomando aportes de Ana Fernández, de que los colectivos logren alcanzar un nivel de “inagotable capacidad inventiva” (Ulloa, 2012: 119).

Palabras clave: psicología comunitaria; salud mental; biopolítica.

Abstract

This work arises from questions, produced in experiences of work in neighborhoods on the periphery of the city of La Plata, regarding the knoshes between the category of state, Social Policies, and Community Psychology.

In the course of writing this work, differences were outlined with respect to the perspective of Community Psychology and Community Mental Health Production, which we intend to score, given that in the latter from where we carry out our practices

The ways of conceptualizing public policies proposed by Juan Carlos Aguiló (2005) places them in what Foucault (2006) characterizes biopolitical power



strategies, a "set of mechanisms through which what, in the species constitutes its fundamental biological features may be part of a policy, a strategy biopolitical power, a "set of mechanisms by which what, in the human species, constitutes its fundamental biological traits may be part of a policy, a political strategy of power" (Foucault, 2006: 15). It places in the second half of the eighteenth century the appearance of another technology of power, not disciplinary, although it does not exclude it, but "encompasses it, integrates it, partially modifies it and, above all, that it will use it implanting in a certain way on it, including itself, this new technique does not suppress disciplinary technique" (Foucault, 2000: 219), does not suppress it because it is of another level, has another surface of support and uses completely different instruments.

In this line, the biopolitics characterizes a particular type of state, hence we consider it appropriate to introduce the developments about the State, proposed by Álvaro García Linera (2010) and Oscar Oszlak (1997). Perspective that is of particular importance when thinking about the contributions of 'psi' disciplines in design and intervention in communities, because it introduces the production dimension of immanent subjectivity to the different state devices, or to the different types of state. Dimension that the perspective of Community Psychology leaves in invisibility. We see then that social policies are part of biopolitical strategies typical of the security society, whose field is the population, through the implementation of standardization and regulation mechanisms; population that is considered as public at the time where their opinions, their ways of doing, their behaviors, their fears, etc., make up a set likely to influence.

However, as we have already pointed out, this new government in which the State will have to provide coverage to the population in its natural nature, will be translated into the development of practices, of types of intervention that will be deployed, such as social medicine, or hygiene demographic problems (Foucault, 2006), practices that are recorded as a background of Community Psychology. However, from the perspective of Community Psychology proposed by Lapalma and Lellis (2012), as "ability to influence decisions that compromise the fate of a



community", the interventions implement mechanisms or strategies biopolitics of power typical of security devices, as it is about 'influencing' the population produced as a public, which implies a unique treatment of desire and multiplicity.

From the perspective proposed by Fernando Ulloa (2012), in which we are still on our way of becoming professional, it is not proposed to "influence" the community, but to achieve a critical action; and calls social numbers, as a way of naming a psychoanalytic clinical intervention in plural situations. More, it argues that in the social field, "always from the perspective of a psychoanalytic procedure, where the debate is necessarily imposed, and anyone who agrees to lead an experience that does not disregard psychoanalysis should be accustomed to critical proceedings, without which there is no production of thought" (Ulloa, 2012: 119). It is, says the author, taking input from Ana Fernández, that the collectives achieve a level of "inexhaustible inventiveness" (Ulloa, 2012, 119).

Keywords: Community Psychology; Mental Health; Biopolitic.

Referencias bibliográficas

- Aguilo, J.C. (2005). *Políticas Sociales en Argentina: de la Sociedad de Beneficencia a la focalización compulsiva*. Madrid: Instituto de Investigación Ortega y Gasset.
- Del Cueto, A. (2014). *La Salud Mental Comunitaria*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Foucault, M. (2000). *Defender la sociedad*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Foucault, M. (2007). *Nacimiento de la Biopolítica*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Foucault, M. (2006). *Seguridad, Territorio y Población*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.



- Lapalma, A. & de Lellis, M. (2012). "Psicología Comunitaria y Políticas Sociales: una articulación posible y necesaria". En J. Alfaro, A. Sanchez & A. Zambrano (Comps.), *Psicología Comunitaria y Políticas Sociales*. Buenos Aires: Paidós.
- Montero, M. (2012). *Introducción a la Psicología Comunitaria*. Buenos Aires: Tramas Sociales.
- García Linera, A. (2010). *La construcción del Estado*. Facultad de Derecho de la Universidad de Buenos Aires.
- Oszlak, O. (1997). *La formación del Estado argentino. Orden, Progreso y Organización nacional*. Buenos Aires: Planeta.
- Sanchez, A. (2012). "Técnicas y política en la intervención psicosocial". En J. Alfaro, A. Sanchez & A. Zambrano (Comps.). *Psicología Comunitaria y Políticas Sociales*. Buenos Aires: Paidós.
- Ulloa, F. (2012). *Salud ele-Mental. Con toda la mar detrás*. Buenos Aires: Libros del Zorzal.