

## La pérdida de realidad en la neurosis obsesiva

*The loss of reality in obsessive neurosis*

María Luján Moreno y Guadalupe Oliveira

mlujanmoreno@hotmail.com

Laboratorio de Psicología y Psicopatología, Facultad de Psicología, UNLP

Eje temático: Psicología clínica y psicopatología. Cuerpo, época y presentaciones  
sintomáticas

### Resumen

El presente trabajo se enmarca en el proyecto promocional de investigación y desarrollo (PPID) “Variantes fenoménico-estructurales de la neurosis obsesiva: clínica diferencial de la forma enloquecida, infantil y femenina”, acreditado por la Facultad de Psicología de la UNLP. El objetivo del mismo es situar las sucesivas aproximaciones freudianas a la problemática relación del neurótico obsesivo con la realidad. Esta cuestión –que ya había sido captada en el plano empírico por la psiquiatría clásica, tal como lo evidencia la ubicación de la obsesión dentro del campo de los delirios– será objeto de diversos abordajes metapsicológicos a lo largo de la obra de Sigmund Freud. Desde la introducción del mecanismo del “falso enlace” en los textos anteriores a 1900, hasta la de la “generalización” y el “aislamiento” en 1926, este autor no deja de reformular la urdimbre conceptual que reclaman las distintas formas que adopta la “pérdida de la realidad” en esta variante de la neurosis.

En *Las neuropsicosis de defensa* (1894) Freud incorpora la obsesión al campo de la psicopatología y la concibe como el producto de una “disociación psíquica”, consecuencia insospechada de un acto voluntario del enfermo: este, considerándose incapaz de resolver la contradicción que le opone una

representación inconciliable, decide olvidarla. Con la lectura del *zwang* –aquello que resiste al trabajo del pensamiento– en términos de un desplazamiento energético, vemos despuntar en el horizonte las relaciones accidentadas que mantienen el deseo y la realidad, anudadas por un “no querer saber”, problema ético cuyas causas y consecuencias serán revisadas por el autor una y otra vez en el futuro.

Encontramos ecos de esta particular articulación en *A propósito de un caso de neurosis obsesiva* (1909), allí donde Freud nos brinda valiosas enseñanzas para la dirección de la cura enlazadas a una minuciosa caracterización del andamiaje metapsicológico de la obsesión mayor del hombre de las ratas. En efecto, en este caso se trata de una formación delirante cuyo rol en la “lucha defensiva secundaria” contra las representaciones obsesivas y su carácter “mestizo” la sitúan en el terreno del “pensar patológico” y la vuelven también un retorno de lo reprimido. La dimensión ética que subyace a la distorsión de la realidad del reservista se pone de manifiesto al inscribirse en la transferencia y suscitar el interrogante por un saber-no sabido, pregunta que permite localizar los significantes privilegiados de la historia del sujeto. Vemos cómo la maniobra de Freud moviliza el “extravío” delirante y revela su estatuto de “extrañamiento” del sujeto de un tramo de realidad penosa, aquel que atañe a una elección en la vida. Según el autor, en el relato se había “escamoteado” a sí mismo y a su analista un fragmento de la realidad imperativa, que pasa por delante de lo que lo atormenta infinitamente, haciéndose un juramento basado en un error, juramento que se le convertiría en un martirio.

Si bien en su texto “La pérdida de realidad en la neurosis y la psicosis” (1924) Freud no trabaja sobre la neurosis obsesiva en particular, nos brinda la ocasión de cernir algunas reflexiones enriquecedoras sobre el tema que nos ocupa, en tanto allí introduce varios matices sobre el concepto de realidad, con los que este parece adquirir el estatuto de una cuarta instancia psíquica en esta última etapa de su obra. Aquí, el acento puesto en la “desvalorización de una alteración objetiva” (194) como punto de partida de la génesis del síntoma, actualiza la vieja idea del neurótico como un timorato que retrocede ante la realidad de efectivización. Esta huida acarrea consecuencias patógenas para el sujeto en relación con otro fragmento de

la realidad objetiva, aquel que se pierde por “aflojamiento” de los vínculos que con él se mantienen, en tanto la moción de deseo desalojada encuentra una satisfacción sustitutiva a partir de un “apuntalamiento” en dicha porción de la trama de la realidad que entonces acusa el golpe del retorno de lo reprimido.

Ahora bien, la declinación obsesiva del extravío neurótico de la realidad –en todas sus variedades clínicas: dudas, tabúes y juramentos erróneos, entre otras– parece encontrar su síntesis en la obra de Freud unos años más tarde en una aproximación que no por breve es menos valiosa. Así, en *Inhibición, síntoma y angustia* (1926) afirma que, en la neurosis obsesiva, “el yo es el escenario de la formación de síntoma” y que “ese yo se atiene con firmeza a su vínculo con la realidad y la conciencia” (114). Semejante “firmeza” en el nexos con la realidad, revela su carácter paradójico en ese ejercicio incansable e inflexible de concentración y aislamiento que el obsesivo mantiene contra el contacto, el acercamiento a sus vivencias traumáticas. En tal sentido, este trabajo ha intentado precisar el esfuerzo de Freud por conjugar las distintas formas en que se presenta la alteración de la realidad para el obsesivo con un mismo mecanismo psíquico, esfuerzo que solamente rindió sus frutos en tanto se acompañó de una particular sensibilidad a la envoltura formal de la presentación clínica.

**Palabras clave:** neurosis obsesiva, realidad, psicoanálisis.

### Abstract

The current work is part of the promotional research and development project (PPID, for its initials in Spanish) "Structural-phenomenal variants of obsessive neurosis: differential clinic of the mad, child and female forms", accredited by the UNLP's School of Psychology. Its objective is to place the successive Freudian approaches to the problematic relationship of the obsessive neurotic with reality. This question - which had already been captured on the empirical level by classical psychiatry as evidenced by the location of the obsession within the field of delusions-, will be subject to various metapsychological approaches throughout Sigmund Freud's work.

From the introduction of the mechanism of the "false link" in the texts written prior to 1900 to those of "generalization" and "isolation" in 1926, this author does not cease to reformulate the conceptual warp claimed by the different forms adopted by the "loss of reality" in this variant of neurosis.

In *The Neuro-Psychoses of Defence* (1894) Sigmund Freud incorporates the obsession to the field of psychopathology and conceives it as the product of a psychic dissociation, an unsuspected consequence of a voluntary act of the patient: the latter, considering himself unable to resolve the contradiction that opposes him an irreconcilable representation, decides to forget it. With the reading of the *zwang* - that which resists the work of thought- in terms of an energetic displacement, we see the rugged relationships that maintain desire and reality on the horizon, knotted by a "not wanting to know", an ethical problem whose causes and consequences will be reviewed by the author again and again in the future.

We find echoes of this particular articulation in *Notes upon a case of obsessional neurosis* (1909), where Freud gives us valuable teachings for the direction of the healing linked to a thorough characterization of the metapsychological scaffolding of the major obsession of rat man. Indeed, in this case it is a delusional formation whose role in the "secondary defensive struggle" against obsessive representations and the mixed character place it in the field of "pathological thinking" and also make it a return of the repressed. The ethical dimension that underlies the distortion of the reality of the reservist is evident when enrolling in the transfer and it raises the question about an unknown knowledge, question that allows locating the privileged signifiers of the subject's history. We see how Freud's maneuver mobilizes delusional loss and reveals its status as a stranger to the subject of a stretch of painful reality, that concerning a choice in life. According to the author, he had "retracted himself" and his analyst in the story a fragment of the imperative reality, "which passes by what torments him infinitely", taking an oath based on an error, "oath that would turn into a martyrdom".

Although in his text "The loss of reality in neurosis and psychosis" (1924), Freud does not work on obsessive neurosis in particular, it gives us the opportunity to sift some enriching reflections on the issue at hand as he introduces there several

nuances about the concept of reality, distinctions with which it seems to acquire the status of a fourth psychic instance in this last stage of his work. Here, the accent is placed on the "devaluation of an objective alteration" (1924: 194) as a starting point for the genesis of the symptom, updating the old idea of the neurotic as a timorous person that recedes from the reality of realization. This flight carries pathogenic consequences for the subject in relation to another fragment of objective reality, the one that is lost by "loosening" of the links that are limited to it, while the evicted motion of desire finds a substitute satisfaction from an underpinning in that portion of the plot of reality that then accuses the blow of the return of the repressed.

Now, the obsessive decline of the neurotic loss of reality - in all its clinical varieties: doubts, taboos and erroneous oaths, among others - seems to find its synthesis in Freud's work a few years later in a brief but not less valuable approach. Thus, in *Inhibitions, symptoms and anxiety* (1926), he says that, in obsessive neurosis, "the self is the stage of symptom formation" and "that self firmly adheres to its link with reality and conscience" (114, our translation). Such "firmness" in the nexus with reality reveals its paradoxical character in that tireless and inflexible exercise of concentration and isolation that the obsessive maintains against contact, the approach to his traumatic experiences. In this sense, this work has tried to clarify Freud's effort to combine the different ways in which the alteration of reality for the obsessive is presented with the same psychic mechanism, an effort that only paid off when it was accompanied by a particular sensitivity to the formal wrap of the clinical presentation.

**Keywords:** obsessive neurosis, reality, psychoanalysis.

### Referencias bibliográficas

Freud, S. ([1909] 1994). *A propósito de un caso de neurosis obsesiva*. En *Obras Completas* (tomo X). Buenos Aires: Amorrortu.

Freud, S. ([1894] 1994). *Las neuropsicosis de defensa*. En *Obras Completas*, (tomo III). Buenos Aires: Amorrortu.

Freud, S. ([1924] 1992). La pérdida de realidad en la neurosis y psicosis. En *Obras Completas* (tomo XIX). Buenos Aires: Amorrortu.

Freud, S. (1925). Inhibición, síntoma y angustia. En *Obras Completas* (tomo XX). Buenos Aires: Amorrortu.