

PRÁCTICAS DE LA ENSEÑANZA. JÓVENES Y LECTURA: UN APORTE AL CAMPO DE LA PSICOLOGÍA

*Practices of teaching. Young people and reading: a contribution to the field of
psychology*

Claudia Marcela Festa

claudiamfesta@gmail.com

Facultad de Psicología, UNLP; Facultad de Periodismo y Comunicación Social,
UNLP.

Eje: Formación profesional y enseñanza de la psicología. Prácticas
profesionalizantes.

Resumen

Este trabajo aborda las prácticas profesionales docentes, con una mirada interdisciplinaria, para reflexionar sobre las prácticas de lectura en el ámbito de la educación. Así, la pregunta que da origen a esta investigación surge ante la inquietud por saber cuál es la construcción que el discurso de la información realiza sobre los y las estudiantes, la educación, la lectura. La propuesta articula una mirada amplia desde la educación, desde la comunicación y los estudios del discurso para observar cuáles discursos circulan sobre las prácticas de lectura. Entender las opiniones o reflexiones que se construyen sobre las prácticas de lectura como parte de una discursividad mayor que, generalmente, apunta a “señalar” a los y las estudiantes como factor principal de la problematización, al “sistema” o las políticas públicas que operan en las instituciones y en la formación docente.

La importancia de analizar los procesos de construcción de sentidos que realiza el discurso de la información sobre los distintos aspectos de la vida social, como instancia de uso del lenguaje, permite observar cómo contribuye a la

reproducción y/o transformación de la sociedad. Señalan Norman Fairclough y Ruth Wodak que allí reside el poder del discurso, “si reconocemos que el discurso constituye a la sociedad y a la cultura, así como es constituido por ellas” (2000: 390).

Además, el estudio del discurso de la información habilita la pregunta sobre aquello que se trasmite. Patrick Charaudeau (2003: 37) afirma que “si existe un fenómeno humano y social que depende del lenguaje ese es el fenómeno de la ‘información’” y plantea como temibles ciertos interrogantes que nacen de tal enunciado y que podrían resumirse en: quién es el que informa y qué motivos lo animan, de qué naturaleza es ese saber que se informa y de dónde proviene y cuál es el “resultado pragmático, psicológico, social de ese acto y cuál es su efecto individual y social” (2003: 37). Los discursos que se “preocupan” por la comprensión lectora, por el cómo, el para qué y el porqué de la lectura están vigentes y atraviesan todos los niveles del sistema educativo y como todo significante pueden variar según el posicionamiento ideológico del que sean objeto. ¿Saber leer bien para el mercado laboral? ¿Comprender textos para el ingreso a la Universidad? ¿Leer para comprender el mundo? ¿Leer como un fin o como un medio? Leer, tal vez, como una práctica “creativa, reflexiva y crítica de los estudiantes en distintas comunidades alfabetizadas” (Cassany, 2003: 114).

En consecuencia se analizan los discursos del diario *La Nación*, entre los años 2013 y 2017, medio que produjo información sobre los jóvenes y la lectura y que, como todo acto de comunicación, lo hizo en virtud de unos fines y unas intenciones (Charaudeau, 2009). La tematización que los medios -en particular el diario *La Nación*- proponen, configura un discurso que efectivamente circula entre los diferentes actores de la educación. En las escuelas se encuentran artículos de diarios en la sala de profesores, en la Universidad se comenta entre docentes y los/las docentes los comentan con sus estudiantes. Lo recuperan los noticieros en la televisión y así el discurso circula por el ámbito académico, escolar, familiar, etc., es decir, por la sociedad, instalando un tema que origina una pluralidad de opiniones.

La propuesta de analizar los discursos que circulan en torno a la educación, los estudiantes y las prácticas de lectura aporta al debate orientando el mismo hacia

un proceso de desnaturalización, de visibilización de las estrategias discursivas que los medios realizan de modo que cuando “hablan” sobre un tema, además realizan un encadenamiento de enunciados cuyo efecto es que ese tema se instala como problema, “que sirve de base a la polémica” y merece ser debatido (Angenot, 2010: 43).

Las conclusiones permiten comprender cómo los medios, en el tratamiento de los temas, legitiman imaginarios que bien vale desnaturalizar entendiendo a la comunicación como un fenómeno heterogéneo y no simétrico y, finalmente, aportar una reflexión destinada a los y las docentes de todas las materias y disciplinas.

Palabras clave: lectura; jóvenes; educación

Abstract

This work addresses professional teaching practices, with an interdisciplinary approach, with the aim of reflecting on reading practices in the field of education. Thus, the question that gives rise to this research arises from the concern to know what is the construction that the informational discourse makes on students, education, reading. The proposal articulates a broad view from education, from communication and discourse studies in order to observe which discourses circulate about reading practices and to understand the opinions or reflections that are built on reading practices as part of a greater discursiveness, that, usually, aims to "point" to students, as the main factor of problems, to the "system" or the public policies that operate in institutions and in teacher training.

The importance of analyzing the processes of construction of senses carried out by the discourse of information on the different aspects of social life, as an instance of the use of language, allows us to observe how they contribute to the reproduction and/or transformation of society. Norman Fairclough and Ruth Wodak

point out that there lies the power of discourse, "if we recognize that discourse constitutes society and culture, as it is constituted by them" (2000: 390).

In addition, the study of information discourse enables the question about what is transmitted. Patrick Charaudeau states that "if there is a human and social phenomenon that depends on language, that is the phenomenon of 'information' " (2003:37) and he raises as fearsome some questions that arise from such a statement and could be summarized as: who is the one who informs and what motivates them, what is the nature of that knowledge that is informed and where it comes from and what is the "pragmatic, psychological, social result of that act and what is its individual and social effect" (2003: 37). Speeches that "care" for reading comprehension, for how, for its objective, and why reading are in force and go through all levels of the education system and, like any signifier, can vary depending on the ideological positioning of the object. Know how to read well for the labor market? Understand texts for entering University? Read to understand the world? Read as an end or as a means? Reading, perhaps, as a "creative, reflective and critical practice of students in different literate communities" (Cassany, 2003: 114).

Consequently, speeches from 2013 to 2017 from the newspaper *La Nación* are analyzed; it is a media that produced information about young people and reading and that, like any communication act, did so by virtue of some purposes and intentions (Charaudeau 2009). The thematization that the media - in particular the newspaper *La Nación* - propose configures a discourse that effectively circulates among the different actors in education. In the schools, newspaper articles are found in the staff room, in the university they are commented among teachers and the teachers comment them with their students. They are recovered by the news on television and thus the discourse circulates in the academic, school, family, etc., that is, through society, installing a theme that originates a plurality of opinions.

The proposal to analyze the discourses that circulate around education, students and reading practices contributes to the debate, guiding it towards a process of denaturalization, of visibility of the discursive strategies that the media make so that when they "speak" on a subject, they also carry out a chain of

sentences whose effect is that this theme is installed as a problem, "which serves as the basis for the controversy" and deserves to be debated (Angenot, 2010: 43).

The conclusions allow us to understand how the media, in the treatment of the subjects, legitimize stereotypes. So it is well worth denaturing understanding the communication as a heterogeneous and non-symmetrical phenomenon and, finally, to contribute to a reflection destined to the teachers of all the subjects and disciplines.

Keywords: reading; youth; education

Referencias bibliográficas

- Angenot, M. (2010). *El discurso social. Los límites históricos de lo pensable y lo decible*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Cassany, D. (2003). "Aproximaciones a la lectura crítica: teoría, ejemplos y reflexiones". *Tarbiya, Revista de Investigación e Innovación educativa*, 32, pp. 113-132. Recuperado de <https://revistas.uam.es/tarbiya/article/view/7275>
- Charaudeau, P. (2009). "Análisis del discurso e interdisciplinariedad en las ciencias humanas y sociales". En L. Puig (ed.). *El discurso y sus espejos*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Charaudeau, P. (2003). *El discurso de la información. La construcción del espejo social*. Barcelona: Gedisa.
- Fairclough, N. y WODAK, R. (2000). "El análisis crítico del discurso". En T. Van Dijk (comp.), *El discurso como interacción social* (pp. 367-404). Barcelona: Gedisa.

ISBN 978-950-34-1863-5

MEMORIAS

RESÚMENES DE TRABAJOS

 Séptimo Congreso Internacional
de Investigación en Psicología

ALTER-NATIVAS

Aportes a la construcción de prácticas y saberes desde el Sur

En homenaje a la Prof. Psic. Edith Alba Pérez

Facultad de
Psicología



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE LA PLATA