

## TRABAJAR SOBRE LA CONVIVENCIA ESCOLAR, ¿IMPLICA DEJAR DE LADO LA CUESTIÓN PEDAGÓGICA?

*Does working on school coexistence, imply leaving aside the pedagogical issue?*

Giuliana Carolina Perín, Francisco Baldini y Adamna Yain Mazú

giulianacperin@gmail.com

Laboratorio de Psicología Comunitaria y Políticas Públicas (LACOPP)

Facultad de Psicología, UNLP

Eje temático: Psicología Educacional. Orientación Vocacional y Ocupacional

### Resumen

El presente trabajo tiene como finalidad reflexionar en torno a la convivencia escolar, y su vinculación con la relación pedagógica. Se relatan algunas de las experiencias extensionistas vivenciadas en el marco del proyecto de extensión titulado “Convivencia, lazo social y construcción de legalidades. Expandiendo trayectorias y aprendizajes significativos en escuelas secundarias”, realizado en diferentes escuelas públicas de La Plata y alrededores, durante los años 2017 y 2018. El mismo se desarrolló en escuelas secundarias con poblaciones “vulnerabilizadas” (Terigi, 2014), donde se llevó a cabo un trabajo colaborativo entre estudiantes, docentes, orientadores, directivos, profesionales en formación y formadores en Psicología Educacional de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de La Plata.

Para responder a la pregunta planteada inicialmente, es decir, si trabajar sobre la convivencia escolar implica dejar de lado la cuestión pedagógica, relataremos tres experiencias narradas en el marco de dicho proyecto. Analizaremos las narrativas seleccionadas como colaboradores del proyecto de investigación “Aprendizaje expansivo y construcción de sentidos de con-vivencia en entramados de extensión universitaria en escuelas”, participando como adscriptos graduados de la cátedra Psicología Educativa.

Partiremos del análisis cualitativo de nuestro instrumento de reflexión sobre la práctica extensionista, un recurso que permite pensar las intervenciones posibles a situaciones-problemas concernientes a la convivencia, para facilitar la construcción de sentido en la experiencia. Haremos especial hincapié en el análisis cualitativo de cada *post test*, ya que en dichos instrumentos están narradas aquellas experiencias que surgieron durante nuestra participación en el proyecto. Nuestro análisis hará foco en una caja de herramientas que se sustenta en el enfoque socio-cultural en psicología, desde Lev Vigotsky e Yrjö Engeström, el psicoanálisis desde la perspectiva de Silvia Bleichmar, la educación popular de Paulo Freire, Flavia Terigi y algunas aproximaciones pedagógico-filosóficas de la mano de Laurence Cornú y Philippe Meirieu, entre otros.

En los diversos establecimientos donde participamos como extensionistas se efectuaron observaciones, entrevistas semidirigidas, intercambios reflexivos (devoluciones), se administraron cuestionarios, se realizaron talleres y jornadas docentes, que dejaron grandes aprendizajes para quienes representamos la universidad. El trabajo se fue potenciando desde la perspectiva de la extensión crítica, pero desde el inicio se comprendía como la interacción de dos sistemas de actividad complejos y eso implicó atravesar un proceso interactivo (con sus incertidumbres) en el que la actividad sufrió re-direccionamientos que permitieron nuevos descubrimientos.

El desarrollo del proyecto hizo visible la necesidad urgente y el carácter estratégico del fortalecimiento de tramas de trabajo colaborativo entre actores educativos y psicoeducativos, como condición de fundación del sujeto ético (Bleichmar, 2008), pero por sobre todo exigió que se confiara en cada persona que formaba parte de las diversas realidades educativas para poder transformar las relaciones violentas entre docentes, estudiantes y pares, y así profundizar en vínculos saludables. Es por esto, que uno de los ejes fundamentales a trabajar consistió en el fortalecimiento de la convivencia y el lazo social de todos los agentes educativos. Es en este sentido, y a partir de tres experiencias dentro de instituciones escolares suscitadas en el marco del proyecto de extensión, que corroboramos que los lazos sociales forman parte inherente de lo pedagógico. La posibilidad del encuentro con otros y de establecer modalidades de comunicación que requieran poner en palabras aquello que se piensa y siente, nos permite suponer que la red de interacciones que se dan en la comunidad institucional va más allá de conocimientos instrumentales y teóricos, sino que implica la apuesta de las relaciones con otros, la convivencia.

De esta manera y por la experiencia suscitada, se pudo establecer como conclusión que la convivencia forma parte de lo pedagógico y sin ésta, sin la confianza entre los sujetos, los aprendizajes que se construyen no logran apropiarse; sin una red de contención social entre los mismos sujetos, los recursos simbólicos a interiorizar no tienen consistencias, se desanudan en la operatoria. Así, en el marco de los proyectos de extensión y de investigación mencionados, el trabajo con los Acuerdos Institucionales de Convivencia dentro de las aulas, fundamentan y demuestran que si la participación en la construcción de los mismos se extiende hacia todos los agentes que habitan la institución escolar y no quedan encapsulados en los profesionales educativos, la colaboración, el entusiasmo y la construcción de la ciudadanía se evidencian como parte del proceso pedagógico que todo estudiante tiene como derecho a su propia formación educativa. Así, consideramos que lo pedagógico y la convivencia van de la mano.

**Palabras clave:** convivencia escolar; relación pedagógica; extensión crítica.

## Abstract

The purpose of this work is to reflect on school life and its connection with the pedagogical relationship. Some of the extension experiences experienced in the framework of the extension project entitled “Coexistence, social bond and construction of legalities. Expanding trajectories and significant learning in secondary schools”, carried out in different public schools in La Plata and its surroundings, during the years 2017 and 2018. It was developed in secondary schools – with “vulnerable” populations (Terigi, 2014), where it took carry out a collaborative work between students, teachers, counselors, managers, training professionals and trainers in Educational Psychology of the Faculty of Psychology of the National University of La Plata.

To answer the question initially raised, that is, if working on school coexistence implies leaving aside the pedagogical question, we will relate three experiences narrated in the framework of said project. We will analyze the selected narratives as collaborators of the research project “Expansive learning and construction of senses of coexistence in networks of university extension in schools”, participating as graduates of the Educational Psychology chair. We will start from the qualitative analysis of our reflection instrument on extensions practice, a resource that allows us to think about possible interventions to situations-problems concerning coexistence, to facilitate the construction of senses in experience.

We will place special emphasis on the qualitative analysis of each post test, since in those instruments those experiences that arose during our participation in

the project are narrated. Our analysis will focus on a toolbox that is based on the socio-cultural approach in psychology from Lev Vigotsky and Yrjö Engeström, psychoanalysis from the perspective of Silvia Bleichmar, the popular education of Paulo Freire, Flavia Terigi and some pedagogical approaches- philosophers by Laurence Cornu and Philippe Meirieu, among others.

In the various establishments where we participate as extensionists, observations were conducted, semi-directed interviews, reflective exchanges (returns), questionnaires were administered, workshops and teaching workshops were held, which left great lessons for those of us who represent the university. The work was promoted from the perspective of critical extension, but from the beginning it was understood as the interaction of two complex activity systems and that involved going through an interactive process (with its uncertainties) in which the activity underwent re-addresses that They allowed new discoveries.

The development of the project made visible the urgent need and the strategic nature of the strengthening of collaborative work frames between educational and psychoeducational actors as a condition of foundation of the ethical subject (Bleichmar, 2008), but above all it demanded that each person who It was part of the various educational realities to transform violent relationships between teachers, students and peers, and thus deepen healthy links.

This is why one of the fundamental axes to work consisted in strengthening the coexistence and social bond of all educational agents. It is in this sense and from three experiences within school institutions raised within the framework of the extension project that we corroborate that social ties are an inherent part of the pedagogical. The possibility of meeting with others and establishing communication modalities that require putting into words what is thought and felt allows us to assume that the network of interactions that occur in the institutional community goes beyond instrumental and theoretical knowledge, but implies the commitment to relationships with others, living together. In this way and by the experience raised, it

was possible to establish as a conclusion that coexistence is part of the pedagogical and without it, without trust between the subjects, the lessons learned are not appropriate, without a network of social contention between same subjects, the symbolic resources to be internalized have no consistency, they are discouraged in the operation. Thus, within the framework of the mentioned extension and research projects, the work with the Institutional Agreements of Coexistence within the classrooms substantiates and demonstrates that if the participation in the construction of the same extends to all the agents that inhabit the institution school and are not encapsulated in educational professionals, collaboration, enthusiasm and the construction of citizenship are evidenced as part of the pedagogical process that every student has the right to their own educational training. We consider that pedagogical and coexistence go hand in hand.

**Keywords:** school coexistence; pedagogical relationship; critical extension.

### Referencias bibliográficas

- Antelo, E. (1999). *Instrucciones para ser profesor. Pedagogía para aspirantes*. Buenos Aires: Santillana.
- Bleichmar, S. (2008). *Violencia social- Violencia escolar*. Buenos Aires: Noveduc.
- Cornu, L. (1999). "La confianza en las relaciones pedagógicas". En G. Frigerio, M. Poggi & D. Korinfeld (comps.) *Construyendo un saber sobre el interior de la escuela*, pp. 19-26. Buenos Aires: CEM-Novedades Educativas.
- Engeström, Y.; Brown, K.; Engeström, R. & Koistinen, K. (1992). "Olvido organizacional: perspectiva de la teoría de la actividad". En D. Middleton & D.

- Edwards (comps.) *Memoria compartida. La naturaleza social del recuerdo y del olvido* (pp.157-186), Buenos Aires: Paidós.
- Freire, P. (1993) *¿Extensión o comunicación? La concientización en el medio rural*. México, Siglo XXI.
- Meirieu, P. (2008) “Una pedagogía para prevenir la violencia en la enseñanza”. En *Cátedra abierta: Aportes para pensar la violencia en las escuelas*. Observatorio Argentino de Violencia en las Escuelas. Buenos Aires: Ministerio de Educación.
- Terigi, F. (2014) La inclusión como problema de las políticas educativas. En M. Feijoo & M. Poggi, *Educación y políticas sociales. Sinergias para la inclusión* (pp. 217-234).Buenos Aires: Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación IIPE-Unesco
- Tommasino, H. & Cano A. (2016) “Avances y retrocesos de la extensión crítica en la Universidad de la República de Uruguay”. *Revista Masquedós*, 1,9-23.
- Vygotsky, L. (1926-2012) *Conducta Ética Naturaleza de la Ética desde el Punto de Vista Psicológico*. Traducción de Efraín Aguilar en <http://vygotskitraducido.blogspot.com.ar/search/label/Conducta%20%C3%A9tica>