



Análisis del perfil de valores y bienestar subjetivo en estudiantes provenientes de CABA y del conurbano bonaerense

Analysis of the values profile and subjective wellbeing in students from CABA and the metropolitan area of Buenos Aires

Lisandro Alberto Cejas, Omar Daniel Fernández, Matías Sebastián Bucosky Yolde

y Mariel Fernanda Sosa

cejaslisandro@yahoo.com.ar

Proyecto UBACyT (P20020170100287BA), “Bienestar Psicosocial: de la Supervivencia a la Autoexpresión. El Cambio en Valores y Creencias como Componente Cultural Clave” dirigido por la Dra. Elena Zubieta.

Eje temático: Psicología Institucional y Psicología Social- Comunitaria

Resumen

Los estudios realizados por Rokeach (1973) avanzaron en el esclarecimiento de la estructura de los sistemas de valores y del impacto de la temática en la investigación psicosocial y transcultural así como su influencia en el terreno de las ciencias sociales, sentando las bases para la teoría de los Valores humanos presentada más tarde por Schwartz (1992) quien los define como metas deseables y transituacionales que sirven como principios en la vida, pudiendo motivar la acción y otorgarle dirección e intensidad emocional y pudiendo funcionar como criterios para juzgar y justificar la acción. Entendidos como metas conscientes, los valores se construyen a través de la socialización y de la experiencia del aprendizaje personal (Delfino y Zubieta, 2010). En relación al Bienestar, su estudio ha dado inicio a dos grandes tradiciones (Keyes, Shmotkin y Ryff, 2002 en Zubieta, Fernández, Sosa, 2012): a) la *hedónica* que se ha ocupado del estudio del bienestar subjetivo, encómo y por qué la gente experimenta su vida de forma positiva incluyendo juicios cognitivos como reacciones afectivas (Diener, 1994) y



b) la *eudaemonica* de conformación más reciente que pone el énfasis en el bienestar psicosocial y en la importancia de afrontar los retos vitales y metas, lo que hace que esta tradición del bienestar se oriente a una vida con significado representada por el constructo:bienestar psicológico. Profundizando en la tradición hedónica y de acuerdo a Delfino et al. (2014), la felicidad junto a la satisfacción con la vida son los principales indicadores del bienestar subjetivo. El primero entendido como la presencia de altos niveles de emociones y estados de ánimos placenteros y/o positivos, bajos niveles de emociones y estados de ánimos displacenteros y/o negativos mientras que el segundo refiere al proceso crítico-cognitivo que lleva a la persona a determinar tan satisfecha está la persona con la vida que lleva. El objetivo del presente trabajo es indagar en la relación entre los valores y el bienestar subjetivo y también en posibles diferencias en variables de agrupación como la clase social autopercebida, el tipo de universidad y la importancia otorgada a la religión. El estudio es descriptivo correlacional de diferencia de grupos, no experimental, transversal, basado en una muestra intencional compuesta por 359 estudiantes provenientes de CABA y el conurbano bonaerense. El 76, 3% eran mujeres ($n= 274$) y el 23, 7 % hombres ($n= 85$). La media de edad fue de 29,42 años ($DE = 10,67$. Min. = 18; Máx. = 70). Los resultados indican que el valor que está más presente entre los sujetos analizados es la Benevolencia entendida como el interés en la intensificación del bienestar de las personas con la que se está en contacto y el Universalismo definida como la comprensión, el aprecio, la tolerancia y la protección del bienestar de las personas y del medio ambiente. En consonancia, la Estimulación emerge como un valor destacado sostenido por el entusiasmo, la novedad y el reto en la vida. Tanto la Autodirección como la Estimulación como tipos motivaciones que integran la dimensión Apertura al cambio podrían estar influenciadas por la edad ya que la mayoría de los participantes son jóvenes. En esta línea, la Auto-trascendencia se presenta como la dimensión de mayor presencia seguida por la Autodirección. De forma coherente las dimensiones de Conservación y Auto-promoción son las que comparativamente tienen menos peso a la hora de conformar el perfil de los valores de la muestra. De este modo los valores que ponen el énfasis en la restricción de las acciones, la aceptación de las costumbres, el éxito personal y el estatus social



sobre los otros serían poco apreciados. En relación al Bienestar Subjetivo se aprecian altos niveles de satisfacción con la vida y de felicidad tanto en varones como en mujeres siendo los dominios Amigos, Familia, Salud y Vida en General los más prevalentes. En relación al tipo de Universidad se constata que los estudiantes de establecimientos privados se perciben más felices y se sienten más satisfechos con su vida. Por su parte, aquellos que adjudicaron un valor muy importante a la religión en sus vidas, mostraron mayor valoración en todos los indicadores de Bienestar subjetivo. Por último quienes se percibieron formando parte de la clase social alta mostraron niveles de mayor satisfacción y felicidad en referencia de la vida en general.

Abstract

The studies carried out by Rokeach (1973) advanced in clarifying the structure of value systems and the impact of the subject in psychosocial and cross-cultural research as well as their influence in the field of social sciences, laying the foundations for the theory of Human Values presented later by Schwartz (1992) who defines them as desirable and transitional goals that serve as principles in life, being able to motivate the action and grant him emotional direction and intensity and being able to function as criteria to judge and justify the action. Understood as conscious goals, values are built through socialization and the experience of personal learning (Delfino & Zubieta, 2010). In relation to Wellbeing, his study has initiated two great traditions (Keyes, Shmotkin & Ryff, 2002 in Zubieta, Fernández, Sosa, 2012): a) the hedonic that has dealt with the study of subjective well-being, in how and by what people experience their life in a positive way including cognitive judgments such as affective reactions (Diener, 1994) and b) the most recent conformal eudaemon that emphasizes psychosocial well-being and the importance of facing vital challenges



and goals, which it makes this tradition of well-being oriented to a life with meaning represented by the construct: psychological well-being. Delving into the hedonic tradition and according to Delfino et al. (2014), happiness together with life satisfaction are the main indicators of subjective well-being. The first understood as the presence of high levels of emotions and states of pleasant and / or positive moods, low levels of emotions and states of unpleasant and / or negative moods while the second refers to the critical-cognitive process that leads the person to determine how satisfied the person is with the life he leads. The objective of this paper is to investigate the relationship between values and subjective well-being and also possible differences in grouping variables such as self-perceived social class, the type of university and the importance given to religion. The study is a descriptive correlational group difference, not experimental, cross-sectional, based on an intentional sample composed of 359 students from CABA and the Buenos Aires suburbs. 76, 3% were women ($n = 274$) and 23, 7% men ($n = 85$). The mean age was 29.42 years ($SD = 0.67$. Min. = 18; Max. = 70). The results indicate that the value that is most present among the analyzed subjects is Benevolence understood as the interest in the intensification of the well-being of the people with whom they are in contact and the Universalism defined as understanding, appreciation, tolerance and the protection of people's well-being and the environment. In line, Stimulation emerges as an outstanding value sustained by enthusiasm, novelty and challenge in life. Both Self-Direction and Stimulation as motivational types that integrate the Openness to Change dimension could be influenced by age since most participants are young. In this line, Self-transcendence is presented as the dimension of greatest presence followed by Self-Direction. Consistently, the



dimensions of Conservation and Self-promotion are those that comparatively have less weight when shaping the profile of the sample values. In this way the values that put the emphasis on the restriction of actions, the acceptance of customs, personal success and social status over others would be little appreciated. In relation to Subjective Well-being, high levels of satisfaction with life and happiness can be seen in both men and women, the domains of Friends, Family, Health and Life in General being the most prevalent. In relation to the type of University, it is observed that students in private establishments feel happier and feel more satisfied with their lives. On the other hand, those who assigned a very important value to religion in their lives, showed greater value in all the indicators of subjective well-being. Finally, those who perceived themselves as part of the upper social class showed levels of greater satisfaction and happiness in reference to life in general.

Referencias bibliográficas

- Diener, E. (1994), El bienestar subjetivo. *Intervención Psicosocial*, 3. Pp. 67-1.
- Delfino, G., Muratori, M. y Zubieta, E. (2014). Bienestar psicosocial y satisfacción con la vida en estudiantes militares. *Revista Digital Universitaria del Colegio Militar de la Nación*.
- Rokeach, M. (1973). *The nature of human values*. New York: Free Press.
- Schwartz, S. H. (1992). Universals in the content and structure of values: Theoretical advances and empirical test in 20 countries. En M. P. Zanna (Ed), *Advances in experimental social psychology*. San Diego: Academic Press, 25, pp. 1– 65.
- Zubieta, E., Fernández, O. y Sosa, F. (2012). Bienestar, Valores y variables asociadas. *Boletín de Psicología* 106. Pp. 7-27 12(35), 1-9.
<https://www.colegiomilitar.mil.ar/rediu/articulo.asp?articulo=126&numero=35>