

MATERNIDAD, MITOS Y MANDATOS DE ÉPOCA

Maternity, myths and period mandates

Melina Cenzano Dragun

melinacd@hotmail.com

Facultad de Psicología. Universidad Nacional de La Plata

Eje temático: Estudios de género. Feminismos. Diversidades. Géneros y Sexualidades

Resumen

El presente trabajo es parte de las reflexiones del equipo de investigación del proyecto dirigido por la Mg. Iara Vidal, titulado "Presentaciones actuales de parentalidad y pareja en parejas del mismo sexo".

La problemática a trabajar son las líneas de tensión a partir de reflexionar sobre las maternidades y las prácticas de crianza (enmarcadas en las políticas de cuidado) desde una perspectiva de género y feminista.

La metodología a realizar es una investigación bibliográfica donde relevamos tanto el material académico como el no académico. Asimismo serán parte del análisis mis propias implicaciones, reconociéndome en mi realidad urbana, heterosexual, asalariada, gozosa de derechos como mujer blanca y sujeta a la inseguridad social, que nos envuelve a todas como seres humanos en una sociedad de desigualdades.

Uno de los objetivos del presente trabajo es preguntarnos sobre las condiciones histórico-sociales (institucionales y organizacionales), que configuran las prácticas de nacimiento y crianza en sectores medios de la ciudad de La Plata. ¿En qué medida se reproducen mitos y mandatos que refuerzan los roles de género e, incluso, pueden producir un vuelco a la domesticidad y a la subordinación?

Frente a los mandatos de la modernidad, surgen en el terreno de lo social

propuestas alternativas a una maternidad y crianza *institucionalizadas* (tecnificación del parto, control social a través de dispositivos biopolíticos sobre el cuerpo de la mujer, pedagogización y medicalización de la edad temprana, por nombrar algunas prácticas y discursos), que podrían connotar una crianza *naturalizada* por oposición. Al mismo tiempo que se polarizan, dicotomizan, los debates en torno a lo personal y lo político. De este modo emergen críticas y disidencias que vuelven a levantar ideales que sofocan la libre elección de un modo singular de crianza, operando como contra mandatos. Así como sucede en otros campos, las transversalidades que irrumpen en el campo de la maternidad y crianza, promueven el reconocimiento de una multiplicidad de prácticas tras la hegemonía de un modelo asentado en el saber médico. En este sentido observamos que los grupos de acompañamiento y los grupos virtuales a través de redes sociales, funcionan como anclaje. Algunas de estas propuestas sitúan la búsqueda de alternativas en la tradición previa a la medicalización. Toman como referencia la tribu, por ejemplo, entre los grupos de redes sociales, como propuesta constructiva para las maternidades y crianzas. Lo que en cierta medida me hace pensar en la convocatoria de este congreso “ALTER-NATIVAS Aportes a la construcción de prácticas y saberes desde el Sur”.

En cuanto a lo que se refiere a feminismos, la maternidad ha sido oportunidad de empoderamiento personal de mujeres y avance en el reconocimiento de derechos; dado que a partir de la maternidad se pone en cuestión, desde la vida cotidiana, la igualdad de mujeres y hombres, es decir, la indisociabilidad entre lo personal y lo político. Las luchas de género en lo que respecta a la crianza, también llevan adelante una crítica a la inequidad o desigualdad social entre los progenitores acerca de su responsabilidad en las tareas, y la casi exclusiva responsabilización de las mujeres (incluso en la práctica de quienes crían solas). Es una larga lucha a recorrer, seguramente con heterogeneidad de situaciones, según los sectores y ámbitos. En el mismo sentido promueven transformaciones del ámbito laboral para sostener una lactancia y una inserción laboral no excluyentes (lactarios).

A partir de esta serie de elucidaciones, quisiera poner a discutir los siguientes interrogantes:

¿Podríamos pensar que las prácticas propuestas, relativas al nacimiento y crianza, están en proceso de institucionalización?

¿Hay una construcción tras la deconstrucción de una política de la subjetividad relativa a la maternidad y por lo tanto a las mujeres? ¿Qué grado de transversalidad tienen las críticas al modelo intervencionista?

¿Cómo conviven los discursos y prácticas hegemónicas y alternativas? ¿Cómo interviene esto en la subjetividad de las mujeres según el sector social?

¿Cómo se efectúa una salida de lo único y se transita lo diverso, a lo que aún siquiera está instituido?

¿Qué impacto tienen la deconstrucción-destitución del patriarcado, la emergencia de la disidencia, la diversidad, el feminismo y el colectivo LGTB+ en el campo de la parentalidad, crianza y nacimiento?

Concluimos que cada mujer, al momento de gestar y criar, libra en su intimidad un debate que es político y se despliega en su cuerpo. Queremos promover la reflexión de las alternativas que tiene de elegir, para evaluar dentro de qué márgenes de libertad nos encontramos para decidir.

Palabras clave: maternidad; institucionalización; género.

Abstract

This work is part of the reflections in the research team of the project led by Mg. Iara Vidal, entitled "Present presentations of parentality and couples in same-sex couples".

The problematic to work are the lines of tension from reflecting on maternity and parenting practices (framed in care policies) from a gender and feminist perspective.

The methodology to be carried out is a bibliographic investigation where we relieve both academic and non-academic material. Likewise, my own implications will be part of the analysis, recognizing me in my urban, heterosexual, salaried, joyful

rights as a white woman and subject to social insecurity, which involves us all as human beings in a society of inequalities.

One of the objectives of this paper is to ask ourselves about the historical social conditions (institutional and organizational), which shape the birth and parenting practices in middle sectors of the city of La Plata: To what extent are myths and mandates that reinforce the gender roles and can even produce a shift to domesticity and subordination?

Faced with the mandates of modernity, alternative proposals for institutionalized motherhood and upbringing (technification of childbirth, social control through biopolitical devices on the woman's body, pedagogization and medicalization of young age) arise in the social field, to name some practices and speeches), which could connote a naturalized upbringing by opposition. At the same time that they polarize, they dichotomize the debates about the personal and the political. So criticisms and dissensions emerge that re-raise ideal that stifles free choice in a unique way of parenting, operating as against mandates. Just as it happens in other fields, the transversalities that break into the field of motherhood and upbringing, promote the recognition of a multiplicity of practices after the hegemony of a model based on medical knowledge. In this sense we observe that the accompaniment groups and virtual groups through social networks function as an anchor. Some of these proposals place the search for alternatives in the tradition prior to medicalization. They take as a reference the tribe, for example, among social media groups, as a constructive proposal for maternity and parenting. What to some extent makes me think about the call of this congress "ALTER-NATIVAS Contributions to the construction of practices and knowledge from the South".

As regards feminisms, motherhood has been an opportunity for personal empowerment of women and progress in the recognition of rights. Since, starting from motherhood, the equality of women and men is called into question from everyday life, that is, the inseparableness between the personal and the political.

Gender struggles with regard to parenting also carry out a critique of social inequality or inequality between parents about their responsibility in the tasks, and

the almost exclusive responsibility of women (even in the practice of those who rise alone). It is a long struggle to go, probably with heterogeneity of situations, according to sectors and areas. In the same way, they promote transformations in the workplace to sustain a non-exclusive breastfeeding and labor insertion (lactaries).

From this series of elucidations, I would like to discuss:

Could we think that the proposed practices related to birth and parenting are in the process of institutionalization?

Is there a construction after the deconstruction of a policy of subjectivity related to motherhood and therefore to women? What degree of mainstreaming do critics have of the interventionist model?

How do hegemonic and alternative discourses and practices coexist? How does this intervene in the subjectivity of women according to the social sector?

How do you make an exit from the unique and travel the diverse, to what is still even instituted?

What impact do deconstruction-destitution of patriarchy, the emergence of dissent, diversity, feminism, and the LGTB + collective have in the field of parentality, parenting and birth?

We conclude that each woman, at the time of gestation and rising, raises in her privacy a debate that is political and unfolds in her body. We want to promote the reflection of the alternatives you have to choose to evaluate within what margins of freedom we are to decide.

Keywords: maternity; institutionalization; gender.

Referencias bibliográficas

- Bertherat, T. & Bertherat, M. (2013). *Con el consentimiento del cuerpo. Diario de una futura madre*. Buenos Aires: Paidós.
- Felitti, K. (2011). *Madre no hay una sola. Experiencias de maternidad en la Argentina*. Buenos Aires: Ciccus.

- Fernández, A.M. (2006). *La mujer de la ilusión*. Buenos Aires: Paidós.
- Fernández Pujana, I. (2014). *Feminismo y maternidad: ¿una relación incómoda? Conciencia y estrategias emocionales de mujeres feministas en sus experiencias de maternidad*. EMAKUNDE Instituto Vasco de la Mujer Vitoria-Gasteiz.
- González, C. (2003). *Bésame mucho*. Recuperado de
 <https://books.google.com.ar/books/about/B%C3%A9same_mucho.html?id=5kSOHMO0wSIC&printsec=frontcover&source=hp_read_button&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false>
- Jelin, E. (1998). *Pan y afectos. La transformación de las familias*. Buenos Aires: FCE.
- Nari, M. (2004). *Políticas de maternidad y maternalismo político: Buenos Aires (1890-1940)*. Buenos Aires: Biblos.
- Nari, M. (1996, noviembre). "Abrir los ojos, abrir la cabeza: el feminismo en la Argentina de los años 70". *Feminaria* 98 (18/19).
- Rodríguez Bustos, C. (2008). "Pariremos con placer, Apuntes sobre la recuperación del útero espástico y la energía sexual femenina". En el *50º aniversario de la muerte de Wilhelm Reich*. Recuperado de
 <<https://pointpointpoint.org/wp-content/uploads/2012/06/PARIREMOS.pdf>>

Marco normativo

- Ley N° 26485 de Protección Integral a las Mujeres (2009). Recuperado de
 <<http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/150000-154999/152155/norma.htm>>
- Ley N° 25929 de Parto Humanizado (2004). Recuperado de
 <<http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/95000-99999/98805/norma.htm>>

ISBN 978-950-34-1863-5

MEMORIAS

RESÚMENES DE TRABAJOS

 Séptimo Congreso Internacional
de Investigación en Psicología

ALTER-NATIVAS

Aportes a la construcción de prácticas
y saberes desde el Sur

En homenaje a la Prof. Psic. Edith Alba Pérez

Facultad de
Psicología



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE LA PLATA