

RECONSTRUCCIÓN DE SU VIDA. CASO ANTONIN ARTAUD

Reconstruction of your life. Antonin Artaud case

Tatiana Hilén Corte, Mariana Sabrina Dinamarca y Sol Staffolani

tatianacorte.tc@gmail.com

Facultad de Psicología, UNLP

Argentina

Eje temático: Psicología clínica y Psicopatología. Cuerpo, época y presentaciones
sintomáticas actuales

Resumen

El presente trabajo se enmarca en un proyecto de investigación (PPID/S016) titulado “Psicosis en el lazo social” y llevado a cabo por la cátedra de Psicopatología I, de la Facultad de Psicología, Universidad Nacional de La Plata. El mismo posee como objetivo general realizar un aporte al conocimiento de las modalidades de inserción social de los psicóticos: sus alcances y dificultades, con vistas a contribuir potencialmente al diseño de dispositivos alternativos de tratamiento de pacientes psicóticos que privilegien la inclusión social. El problema de cómo los psicóticos, con los síntomas propios de cada uno, pueden convivir con otros, en un lazo social, adquiere relevancia en el contexto actual de reformas en la atención de la Salud Mental (Ley N° 26657). Este estudio propone un diseño metodológico que combina técnicas de revisión bibliográfica con casuística propia de la investigación.

El presente escrito se centrará en el caso del poeta, ensayista, actor y director de teatro francés Antonin Artaud. Nos proponemos realizar una exposición del caso

clínico construido a partir de una exhaustiva revisión bibliográfica de escritos y cartas de su autoría, los que nos permitirán dar cuenta sobre los momentos coyunturales de su vida, despejar la pregunta acerca del estatuto de los lazos que ha podido armar y sostener, así como del lugar que su arte, creatividad, ocupa en su modo de habitar el mundo. La producción de este artista es variada y podríamos ubicar en ella distintos modos de respuesta frente al problema de cómo hacer con el dolor y el vacío, tal como él los nombra, tanto a nivel del cuerpo como del pensamiento, los que para Artaud se encontraban siempre en peligro de ser robados o corrompidos.

Intentaremos abordar, entonces, la relación entre escritura y cuerpo en un caso como éste en el que, por estructura, se encuentra amenazada la unidad corporal. Son múltiples las formas en las que Artaud da cuenta de su imposibilidad por asir un cuerpo, que se le vuelve ajeno, sede de múltiples dolores, pasible de ser perdido o destruido. El caso nos ilustra sobre lo que Jacques Lacan situaba en su Seminario XXIII (1975-76), acerca de cómo la relación al cuerpo en el ser hablante no es de identidad, ya que no se “es” un cuerpo, sino que “se lo tiene”. Tener un cuerpo no va de suyo, no está dado de entrada y tampoco de modo permanente, en tanto es un cuerpo siempre dispuesto “a levantar campamento”. Lo interesante en este punto es poder determinar las versiones que intentan dar cuenta de la experiencia de ajenidad del cuerpo y las posibles respuestas que encuentra cada sujeto para apropiarse del mismo. Es decir, del artificio a través del cual es posible llegar a un arreglo entre sentido y goce del propio cuerpo (Millas, 2013). En este punto hipotetizamos que la práctica de la escritura permitiría un trabajo posible que enlace sentido y goce de un modo distinto, impactando consecuentemente en la relación del sujeto a su cuerpo.

Asimismo, el “tener” un cuerpo será condición de necesidad para el armado de los lazos sociales, y paradójicamente a la inversa, en tanto Lacan nos dice que el Otro es el cuerpo. Pero ¿por qué Lacan ubica al cuerpo como una de las figuras del Otro, hacia su última enseñanza? Será en tanto que el sujeto tiene una relación al cuerpo que podríamos calificar como de extimidad, en la medida en que forma parte

de lo más íntimo, pero a su vez, en otro plano, le es radicalmente extranjero. Lacan así lo conceptualiza en el Seminario XX: “relacionarse con el propio cuerpo como algo ajeno es ciertamente una posibilidad que expresa el verbo tener” (Lacan, 1972-73: 158)

Palabras clave: casuística; psicosis; lazo social.

Abstract

This work is part of the research project (PPID / S016) "Psychosis in the social tie", carried out by the Psychopathology I course, Faculty of Psychology, National University of La Plata. Its goal is to make a contribution to the knowledge of the modalities of social insertion of psychotics: their scope and difficulties, in light of potentially contributing to the design of alternative treatment devices for psychotic patients that privilege their social inclusion. The issue of how psychotics, with their own symptoms, can live with others in a social tie becomes relevant in the current context of reforms of the mental health care system (Law N° 26657). This study proposes a methodological design that combines literature review techniques with casuistry of the investigation.

This paper will focus on the case of the French poet, essayist, actor and theater director Antonin Artaud. We aim to present his life as a clinical case by analyzing papers and letters of his authorship, which will allow us to identify key moments of his life, throw light on the status of ties that he has been able to build and maintain, as well as the place that his art, creativity, plays in his way of inhabiting the world. The artwork of this person is varied and we could place in it different ways of responding to the problem of how to handle pain and emptiness, as he names them,

both at a physical and mental level, which for Artaud were always in danger of being stolen or corrupted.

We will then try to address the relationship between writing and body in a case like this in which, by itself, body unity is threatened. There are many ways in which Artaud realizes his inability to inhabit a body, which becomes an alien to him, the venue of multiple pains, which can be lost or destroyed. The case illustrates to us what Jacques Lacan stated in his Seminary XXIII (1975-76), about how the relation to the body in the speaking being is not of identity, since it is not a body, instead it has a body. Having a body does not mean that it belongs to a person; it is not a given thing and does not belong to a person permanently, since a body is always capable of leaving. The interesting issue here is to be able to determine the versions that try to account for the experience of alienation of the body and the possible responses that each person finds to re-appropriate it. That is to say, the strategies through which is possible to reach a balance between sense and enjoyment of the body itself (Miles, 2013). At this point, our hypothesis is that the practice of writing could allow that balance of meaning and enjoyment in a different way, consequently impacting the person's relationship with his body.

Likewise, having a body will be a necessary condition to build social ties, and paradoxically the other way around, as Lacan states that the Other is the body. However, why does Lacan place the body as one of the figures of the Other, towards his last teaching? It will be as long as the subject has a relationship to the body that we could qualify as an extimity, insofar as it's most intimate part, but in turn, on another level, it is radically foreign to it. That is how Lacan conceptualizes it in Seminar XX: "relating to one's own body as something alien is certainly a possibility that expresses the verb to have" (Lacan, 1972-73: 158).

Keywords: casuistry; psychosis; social tie.

Referencias bibliográficas

Lacan, J. (1972-73). *El Seminario. Libre XX. Aún*. Buenos Aires: Paidós.

Lacan, J. (1975-1976). *El Seminario. Libre XXIII. El Sinthome*. Buenos Aires: Paidós.

Millas, D. (2013). "Cuerpos poseídos. Hacia el IV ENAPOL: Hablar con el cuerpo. La crisis de las normas y la agitación de lo real". *Revista Virtualia de la Escuela de Orientación Lacaniana*, 26. Recuperado de <http://revistavirtualia.com/articulos/241/hacia-el-vi-enapol-hablar-con-el-cuerpo-la-crisis-de-las-normas-y-la-agitacion-de-lo-real/cuerpos-poseidos>