

SOBRE LA NEUROSIS OBSESIVA FEMENINA. ALGUNAS REFLEXIONES TEÓRICO-CLÍNICAS DESDE EL PSICOANÁLISIS

*About female obsessive neurosis. Some theoretical-clinical reflections from
psychoanalysis.*

Camila Ruocco

camila1ruocco@gmail.com

Facultad de Psicología, UNLP/ Laboratorio de Psicopatología y Psicoanálisis

Eje temático: Psicología clínica y Psicopatología

Resumen

El presente trabajo se enmarca en la investigación “Variantes fenoménico-estructurales de la neurosis obsesiva: clínica diferencial de las formas: enloquecida, infantil y femenina”, llevada a cabo en la Facultad de Psicología de la UNLP. Dentro del amplio campo de indagación de este proyecto, elegimos abordar la vertiente femenina de la neurosis obsesiva desde una perspectiva psicoanalítica. Sin desconocer que una clínica estructural trasciende los géneros, la común asociación femenino-histeria y masculino-neurosis obsesiva -alentada en algún punto por el propio Sigmund Freud en su aseveración sobre la “afinidad” de cada uno de estos cuadros con uno de los sexos-, invita a interrogarnos acerca de las aristas teórico-clínicas que la distinguen. En tal sentido buscaremos, en primer lugar, precisar los hitos que el psicoanálisis posterior a Freud nos ha legado en torno de este tema. Valiéndonos del método de la exégesis de textos, situaremos los aspectos principales acerca de la fenomenología y las hipótesis explicativas sobre esta forma de la neurosis en la obra de autores de la talla de Maurice Bouvet, Jacques Lacan y Charles Melman. Asimismo, revisaremos los debates de la época a fin de extraer de ellos algunos cuestionamientos fecundos para nuestra labor. Finalmente, y a través

del estudio cualitativo de casos, pondremos en tensión las referencias trabajadas con un fragmento clínico extraído de la casuística provista por el equipo investigador.

En su *Seminario V* “Las formaciones del inconsciente”, Lacan elabora lo esencial de su posición frente a la neurosis obsesiva a partir de un examen crítico de los textos de Bouvet. Allí donde este último creía fundar una especificidad de dicha variante apelando a las nociones en boga relativas a lo pregenital y la envidia del pene, el primero propone un abordaje que apunta más al manejo de la transferencia y a la función del falo en la cura. Esta línea, que se continúa en el *Seminario VIII* “La transferencia” con la formulación de la particular degradación del falo simbólico a su estatuto imaginario como rasgo distintivo de la neurosis obsesiva, no arroja una diferencia según el sexo. El caso Renée, ya convocado anteriormente, sobre una mujer obsesiva que “se representaba imaginativamente órganos masculinos en lugar de la hostia” (Lacan, 1961: 295) le sirve sólo a los fines de ilustrar dicha posición general en la estructura y para demostrar el extravío de Bouvet en la dirección del tratamiento.

También deben mencionarse los aportes sobre el tema realizados por autores contemporáneos de orientación lacaniana. Entre ellos, cabe destacar a Serge Cottet, quien en su artículo “À propos de la névrose féminine”, subraya que la época actual “haría resurgir una especificidad de la neurosis obsesiva femenina” (Cottet, 2007: 63). Ahora bien, al leer detenidamente su escrito advertimos que el autor se limita a indicar los caracteres que no permiten establecer un diagnóstico diferencial y a anunciar una posible vía -que no desarrolla- para relanzar el debate. Con respecto a lo primero, destaca que ni los rituales que hacen a la llamada “neurosis del ama de casa”, ni la disociación del objeto en un objeto de amor y otro de deseo, dan la pauta de lo propio de esta neurosis en la mujer. Tampoco el hecho de que las obsesiones recaigan con mucha frecuencia sobre el objeto niño -lo que es frecuente en las mujeres-, ni la ambivalencia afectiva. En cuanto al valor de la blasfemia, que caracteriza al caso de Bouvet releído críticamente por Lacan en los seminarios mencionados, enfatiza que la misma “ha envejecido” dada la caída de los ideales religiosos, y propone actualizar la discusión a partir de las referencias que introduce

Lacan en el *Seminario XX* sobre la relación del significante Dios con el problema del goce femenino. Planteo que queda abierto y que retomaremos en nuestra investigación.

Del mismo modo, no puede pasarse por alto el punto de vista esgrimido por otros dos autores contemporáneos. Por un lado, Charles Melman, discípulo de Lacan y cofundador de la Asociación Lacaniana Internacional, quien sostiene que “la mujer cuyo destino corre el riesgo de volverse obsesivo, en el momento de su Edipo ha tenido la tendencia de enfrentarse con el padre en posición de rivalidad” (Melman, 1987: 64). Así, ubica la tipicidad de la neurosis obsesiva femenina en esa particular declinación edípica que, a diferencia de la versión masculina -en la que el padre oficia de *alter ego*-, encuentra en el progenitor un contrincante. Por otra parte, más recientemente, Annie Gebelin, psicoanalista lacaniana lionesa, propone como particularidad de la variante femenina la ubicación de la madre en el lugar del ideal, lo que la convierte así “en un freno para la hija en las vías de la femineidad y la maternidad” (Gebelin, 2016).

Ambas hipótesis contundentes fueron puestas a prueba en el marco de un ejercicio clínico centrado en la escansión del derrotero transferencial de una joven cuyo “pensar de más” de tipo compulsivo interfería significativamente en su vida amorosa y académica. El trabajo analítico permitió cernir el anudamiento de sus síntomas en una especie de “complejo materno” en el que la progenitora de la paciente ocupa el lugar de obstáculo a la realización de sus anhelos, avizorándose así una posible declinación femenina del deseo imposible.

Palabras clave: neurosis obsesiva; femineidad; psicoanálisis.

Abstract

The present work is framed in the research "Phenomenal-structural variants of obsessive neurosis: differential clinical of mad, child and female forms", carried out in the Faculty of Psychology of the UNLP. Within the broad field of inquiry of this

project, we chose to address the feminine side of obsessive neurosis from a psychoanalytic perspective. Without ignoring that a structural clinic transcends the genders, the clinical association-hysteria and masculine-obsessive neurosis-encouraged at some point by Freud himself in his assertion about the "affinity" of each of these pictures with one of the sexes-, invites us to question ourselves about the theoretical-clinical edges that distinguish it. In this sense, we will seek, first of all, to specify the milestones that post-Freud psychoanalysis has left us around this issue. Using the method of exegesis of texts, we will locate the main aspects about phenomenology and explanatory hypotheses about this form of neurosis in the work of authors such as Maurice Bouvet, Jacques Lacan and Charles Melman. We will also review the debates of the time in order to extract from them some fruitful questions for our work. Finally, and through the qualitative case study, we will stress the references worked with a clinical fragment extracted from the case provided by the research team.

In his *Seminar V* "The formations of the unconscious", Lacan elaborates the essentials of his position about the obsessive neurosis from a critical examination of Bouvet's texts. Where the latter believed to establish a specificity of said variant appealing to the notions in vogue related to the pregenital and envy of the penis, the first proposes an approach that points more to the management of the transfer and the function of the phallus in the cure. This line, which is continued in *Seminar VIII* "The transfer" with the formulation of the particular degradation of the symbolic phallus to its imaginary status as a distinctive feature of obsessive neurosis does not make a difference according to sex. The Renée case, already summoned above, about an obsessive woman who "imagined imaginatively male organs instead of the host" (Lacan, 1961: 295) only serves the purpose of illustrating this general position in the structure and to demonstrate the Loss of Bouvet in the direction of treatment.

Mention should also be made of the contributions made by contemporary Lacanian authors on the subject. Among them, it is worth noting Serge Cottet, who in his article "À propos de la névrose féminine" underlines that the current era "would revive a specificity of female obsessive neurosis" (Cottet, 2007, 63). However, by

carefully reading his writing we warn that the author is limited to indicating the characters that do not allow establishing a differential diagnosis and announcing a possible route - which does not develop - to relaunch the debate. With regard to the former, it stands out that neither the rituals that make the so-called “housewife's neurosis”, nor the dissociation of the object into an object of love and another of desire, give the pattern of what is characteristic of this neurosis in the woman. Nor does the fact that the obsessions fall very frequently on the child object - which is common in women - nor the affective ambivalence. Regarding the value of blasphemy, which characterizes the case of Bouvet critically reread by Lacan in the mentioned seminars, he emphasizes that it has “aged” given the fall of religious ideals, and proposes to update the discussion based on the references that Lacan introduces in the *Seminar XX* on the relationship of the signifier God with the problem of female enjoyment. I propose that it remains open and that we will resume in our investigation.

Similarly, the point of view expressed by two other contemporary authors cannot be ignored. On the one hand, Charles Melman, a disciple of Lacan and co-founder of the International Lacanian Association, who argues that “the woman whose destiny runs the risk of becoming obsessive, at the time of her Oedipus has had the tendency to confront the father in position of rivalry” (Melman, 1987, 64). Thus, it locates the typicality of female obsessive neurosis in that particular oedipal decline that, unlike the male version - in which the father officiates of alter ego - finds an opponent in the parent. On the other hand, more recently, Annie Gebelin, a Lacanian psychoanalyst from Lyon, proposes as a peculiarity of the female variant the location of the mother in the place of the ideal, which makes it “a brake for the daughter on the roads of femininity and motherhood ” (Gebelin, 2016).

Both blunt hypotheses were put to the test in the framework of a clinical exercise focused on the escalation of the transfer course of a patient whose “thinking of more” compulsive type significantly interfered in her love and academic life. The analytical work allowed approaching the knotting of its symptoms in a kind of “maternal complex” in which the parent of the patient occupies the place of obstacle

to the realization of her desires, thus observing a possible female decline of the impossible desire.

Keywords: obsessive neurosis; femininity; psychoanalysis.

Referencias bibliográficas

- Bouvet, M. (1950). *Incidencias terapéuticas de la toma de conciencia de la envidia del pene en la neurosis obsesiva femenina*. Recuperado de <http://www.silviaelentendlarz.com/ColeccionDiva/Fasciculos/Fasciculos_11.pdf>
- Gebelin, A. (2016). *La névrose obsessionnelle et le feminine*. Recuperado de <<https://www.ali-rhonealpes.org/archives/clinique-psychanalytique/290-la-nevrose-obsessionnelle-et-le-feminin>>
- Lacan, J. ([1957-1958] 1999). "Las formaciones del inconsciente". En *Seminario libro V*. Buenos Aires: Paidós.
- Lacan, J. ([1960-1961] 2008). "La transferencia". En *Seminario libro VIII*. Buenos Aires: Paidós.
- Melman, Ch. ([1987-1989] 2005). "La neurosis obsesiva". En *Seminario 1987-1988 y 1988-1989*. Madrid: Síntesis.