

# INCIDENCIAS CLÍNICAS DEL PASAJE DE LA LINGÜÍSTICA A LA POÉTICA EN LA ENSEÑANZA DE LACAN

## EL CASO DE LA INTERPRETACIÓN ANALÍTICA EN LAS PSICOSIS

*Clinical incidences of the passage of linguistics to poetics in the teaching of Lacan*  
*The case of analytical interpretation in psychosis*

Julia Martin

juliamartin17@gmail.com

Universidad de Buenos Aires

Eje temático: Psicoanálisis. Psicología clínica y psicopatología. Cuerpo, época y presentaciones sintomáticas actuales.

### Resumen

El presente trabajo, producido en el contexto de nuestra tesis de la carrera de Maestría en Psicoanálisis (Fapsi, UBA) sobre la interpretación en las psicosis, se centra en presentar las incidencias del pasaje de la lingüística o lógica del significante a la poética en la enseñanza de Lacan en la interpretación analítica. Presentaremos un aspecto de la interpretación analítica que no es posible reducir a la dimensión significante y que la clínica con sujetos psicóticos enseña magistralmente a través de la exégesis de textos y la demostración en un caso.

Sobre el problema, observaremos que es en el curso de la conversación sostenida con sujetos psicóticos en el encuentro analítico donde constatamos que no está cercenada para esta forma de malestar subjetivo la potencialidad transformadora de una interpretación analítica. Sin embargo, Sigmund Freud juzgaba en *Introducción del narcisismo* que las psicosis serían “incurables para nuestros empeños” ([1914]1992: 72), hasta llegar a proponer la oposición entre neurosis transferenciales, narcisistas y psicosis, en función del operador transferencia ([1924] 1992). Pero subrayemos que al final de su obra queda situado

un resto incurable en el corazón de todo malestar humano ([1937] 1991). Asimismo, se deduce de los desarrollos freudianos que la incapacidad para la transferencia en el caso de las psicosis se limitaría solo al momento del desasimiento libidinal.

Por su parte, Jacques Lacan, en “De una cuestión preliminar a todo tratamiento posible de la psicosis”, postula tanto la posibilidad de un tratamiento de la psicosis como la advertencia de que el intento de “utilizar la técnica que él [Freud] instituyó, fuera de la experiencia a la que se aplica, es tan estúpido como dejar el alma en el remo cuando el navío está en la arena.” ([1957-1958] 2009:557). Más adelante, Lacan sienta las bases para ir más allá que Freud en cuanto a los esfuerzos para trabajar con las psicosis, al pluralizar los nombres-del-Padre e introducir su concepto de *sinthome* (Shejtman, 2013). No contar con el soporte del nombre-del-Padre no supone necesariamente que la interpretación analítica tenga un efecto “de derrumbe” en el psicótico, siempre que se consideren las modificaciones que introduce la enseñanza de Lacan en este concepto táctico. Entonces, a pesar de las conocidas contraindicaciones técnicas sobre su aplicación en las psicosis, la clínica señala que no “enloquece” siempre, ni hace del analista un perseguidor en todos los casos. Postulamos que tales contraindicaciones caen en tanto y en cuanto se transforma el concepto de interpretación.

En tal sentido, contraponemos a las primeras nociones sobre la interpretación en Lacan aquellas que se desprenden de sus trabajos a partir de los años 70. En esta dirección, encontramos que en el apartado “A Jakobson” del *Seminario 20*, Lacan explicita que la posición del lingüista no alcanza para dar cuenta de lo que acontece en un psicoanálisis. Luego advierte que llama a la cadena significativa su “error del Discurso de Roma” (Lacan, 1973-1974, s/p.). Tal rectificación abre la posibilidad a una puesta a punto de la estructura y, en consecuencia, del modo en que lo simbólico puede tocar lo real. Puede localizarse de este modo el inicio del pasaje de referencia lógica a la poesía (Miller, [2001] 2003). La despedida al significativo, el “adiós” (Miller, [1995] 2009), abre el paso a la referencia al signo, no como representación, sino como lo que quiere decir algo para alguien (Vidal, 2012).

Exploraremos referencias posteriores, sobre todo de los seminarios 23 y 24, sobre este pasaje de la lingüística a la poética y sus consecuencias, deteniéndonos en este aspecto de la interpretación que no puede reducirse a la lógica del significante y que involucra al cuerpo y las resonancias. Hallaremos que efectivamente este pasaje encuentra estabilidad en las últimas producciones de Lacan, alterando el modo en que entiende el funcionamiento de la palabra en el análisis, lo cual amplía las posibilidades de pensar su incidencia clínica en nuevos campos de la subjetividad.

**Palabras clave:** interpretación; psicosis; poética.

### Abstract

This work, produced in the context of our master's thesis in Psychoanalysis (Fapsi, UBA) on the interpretation in psychosis, focuses on presenting the incidences of the passage of linguistics or signifier's logic to poetics in Lacan's teaching on the analytical interpretation. We will present an aspect of the analytical interpretation that is not possible to reduce to the significant dimension, and that the clinic with psychotic subjects masterfully teaches, through the exegesis of texts and the demonstration in a case.

On the problem, we will observe that it is in the course of the conversation held with psychotic subjects in the analytical encounter that we find that the transformative potential of an analytical interpretation is not severed for this presentation of subjective suffering. However, Sigmund Freud considered in *Introduction of narcissism* that psychoses would be "incurable for our efforts" ([1914]1992:72), until he came to propose the opposition between transference neuroses, narcissist neuroses and psychoses, depending on the transfer operator ([1924]1992). But we emphasize that at the end of his work an incurable rest is located at the heart of every human unrest ([1937]1991). It also follows from Freudian developments that the inability to transfer in the case of psychosis would be

limited only at the time of libidinal detachment. For his part, Jacques Lacan, in "From a preliminary question to any possible treatment of psychosis" postulates both the possibility of a treatment of psychosis and the warning that the attempt of "using the technique he [Freud] instituted outside the experience to which it applies is as stupid as rowing with all your strength when the ship is on sand" ([1957-1958] 2009:557). Later, Lacan lays the groundwork for going beyond Freud in terms of efforts to work with psychosis, by pluralizing the name-of-the-Father and introducing his concept of *sinthome* (Shejtman, 2013). Not having the support of the name-of-the-Father does not necessarily imply that the analytical interpretation has a "collapse" effect on the psychotic, on the condition of considering the modifications introduced by Lacan's teaching in this tactical concept. So, despite the well-known technical contraindications to its application in psychoses, the clinic points out that they do not "always go crazy", nor do they think of the analyst as a persecutor in all cases. We postulate that such contraindications fall as long as the concept of interpretation is transformed.

In this sense, we will oppose the first notions about interpretation in Lacan, those that emerge from his work since the 1970s. In that direction, we have found that in the "To Jakobson" section of *Seminar 20*, Lacan explicitly states that the position of the linguist is not enough to account for what happens in a psychoanalysis. He had previously warned: he calls the signifying chain his "error of the Rome Speech" (Lacan, 1973-1974, n/p). Such rectification opens the possibility to a setting-up of the structure and, consequently, of the way in which the symbolic can touch the real. The beginning of the passage from logical reference to poetry can be located in this way (Miller, [2001] 2003). The goodbye to the signifier, the "farewell" (Miller, [1995] 2009), opens the way to the reference to the sign, not as representation, but as what something means to someone (Vidal, 2012).

We will explore later references, especially from seminars 23 and 24, on this passage from linguistics to poetics and its consequences, reflecting in more depth this aspect of interpretation that cannot be reduced to the logic of the signifier and that involves the body and the resonances. We will find that this passage effectively

finds stability in the latest Lacan's productions, changing the way in which he understands the functioning of the word in the analysis, which expands the possibilities of thinking about its clinical incidence in new fields of subjectivity.

**Key words:** interpretation; psychosis; poetics.

### Referencias bibliográficas

- Freud, S. ([1914]1992). *Introducción del narcisismo*. En J. Strachey (ed.) & J.L: Etcheverry & L. Wolfson (trads.), *Obras completas* (vol. xiv, pp.65-98). Buenos Aires: Amorrortu.
- Freud, S. ([1924]1992). "Neurosis y psicosis". En J. Strachey (ed.) & J.L: Etcheverry & L. Wolfson (trads.), *Obras completas* (vol. xix, pp.151-160). Buenos Aires: Amorrortu.
- Freud, S. ([1937] 1991). *Análisis terminable e interminable*. En J. Strachey (ed.) & J.L. Etcheverry & L. Wolfson (trads.), *Obras completas* (vol. xxii, pp. 211-254). Buenos Aires: Amorrortu.
- Lacan, J. ([1957-1958] 2009). "De una cuestión preliminar a todo tratamiento posible de la psicosis". En T. Segovia & A. Suárez (trads.), *Escritos 2* (pp.509-557). Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores.
- Lacan, J. ([1972-1973] 2008). *El Seminario. Libro 20: Aún*. J. Granica (ed.) & D. Rabinovich y otros (trads.). Buenos Aires: Paidós.
- Lacan, J. ([1975-1976] 2006). *El Seminario. Libro 23: El sinthome*. J. Granica (ed.) & N. González (trad.). Buenos Aires: Paidós.
- Lacan, J. (1976-1977). *Seminario 24: Lo no sabido que sabe de la una-equivocación se ampara en la morra* (inédito). Recuperado de <http://www.psicoanalisis.org/lacan/seminario24.htm>
- Lacan, J. (1973-1974). *Seminario 21: Les non-dupes errent* (inédito). Recuperado de <http://www.psicoanalisis.org/lacan/seminario21.htm>

- Miller, J.A. ([1995] 2009). "Adiós al significante". En S. Tendlarz (comp. y trad.). *Conferencias porteñas*, (tomo 2, pp.265-282). Buenos Aires: Paidós.
- Miller, J.A. ([2001] 2003). "De la lógica a la poesía". En S. Tendlarz (comp.y trad.). *Lo real y el sentido* (pp.100-106). Buenos Aires: Colección Diva.
- Schejtman, F. (2013). *Sinthome: Ensayos de clínica psicoanalítica nodal*. Buenos Aires: Grama, 2013.
- Vidal, J. (2012). *El signo de un nuevo amor*. Recuperado de:  
<http://lacanparaafuera.blogspot.com.co/2012/06/el-signo-de-un-nuevoamor.html>