

## El fuera de discurso de la psicosis: la operación wittgensteiniana

*The out-of-discourse in psychosis: the operation of Wittgenstein*

Juan Manuel Blanco y María Inés Machado

mariainesmachado@hotmail.com

Laboratorio de investigaciones en Psicopatología y Psicoanálisis de la Facultad de  
 Psicología. Universidad Nacional de La Plata

Eje: Psicoanálisis. Psicología clínica y Psicopatología. Cuerpo, época y presentaciones  
 sintomáticas actuales

### Resumen

El presente trabajo está enmarcado en el proyecto de investigación “La psicosis y el lazo social” (Facultad de Psicología, UNLP), donde buscamos revisar, a partir de lo que la clínica enseña, la afirmación lacaniana de que la psicosis está fuera de discurso. En esta oportunidad, nos adentramos en el texto lacaniano con el objetivo de analizar con qué fin Jacques Lacan toma como referencia la psicosis y los desarrollos teóricos de Ludwig Wittgenstein (1889-1951) en el contexto de *El Seminario XVII. El reverso del Psicoanálisis* (1969-1970), momento donde presenta los cuatro discursos. Para ello trabajamos con dicho seminario así como con obras, cuadernos y diarios del filósofo.

Intentamos arribar a una respuesta por dos vías. Por un lado, a partir de indagar en la vida y obra de este filósofo-matemático, tratando de localizar “la ferocidad o el rigor psicótico” con que Lacan lo caracteriza. Rigor que se relaciona a otras referencias lacanianas clásicas sobre la psicosis: la certeza, lo adialéctico, el *unglauben*. Esto se presenta sobretudo en el denominado “primer Wittgenstein” cuya obra central es el *Tractatus Logico-Philosophicus* (1921) donde predomina la intención absoluta de eliminar la equivocidad del lenguaje. A partir de esto surge una pregunta ¿Cómo a pesar de este rigor, fue uno de los teóricos más destacados de este siglo, dictó clases y perteneció a una de las universidades más prestigiosas? ¿Podríamos concluir que estuvo fuera del discurso?

Por otro lado, resulta fundamental vincular los desarrollos teóricos de Wittgenstein al entramado conceptual lacaniano de *El Seminario XVII: El reverso del Psicoanálisis* (1969-

1970). Allí en el contexto de su “segunda excomuni3n”, Lacan presenta los cuatro discursos como otra forma de pensar la estructura del lenguaje, enfatizando un m3s all3 del signifiante de la mano de las matem3ticas y ya no de la l3gica. Encontramos como central el trabajo sobre la noci3n de verdad como “fuera de discurso” (Lacan, 1969-70: 71). En este punto si bien comparte con Wittgenstein la idea de la no existencia de un metalenguaje as3 como una posici3n antifilos3fica, respecto a la verdad difieren. Donde el primero se3ala que nada puede decirse de ella, el segundo la ubica externa a la proposici3n, pero inseparable de los efectos del lenguaje.

Sin embargo, la soluci3n hallada por Wittgenstein, es decir, el tratamiento mismo que realiza del lenguaje mediante su teor3a l3gico-filos3fica, lo llevar3 a romper con ese rigor inicial. Luego de un periodo de silencio y aislamiento, escribe lo que p3stumamente ser3 publicado como *Las Investigaciones Filos3ficas (1953)*, correspondiente al llamado “segundo Wittgenstein”. En ellas se produce una fuerte revisi3n de lo anterior, pasa de lo fundamental del lenguaje a los “juegos del lenguaje”, de la creencia en los fundamentos a la relatividad pragm3tica de los empleos. De lo universal a lo singular de los usos y soluciones. Direcci3n que tambi3n podemos ubicar en el desarrollo de la ense3anza de Lacan cuando se dirige de los matemas a los nudos. Presentar cuatro discursos como cuatro formas posibles de lazo social, no implica que sean las 3nicas. Si los lazos sociales se asientan en un mundo del lenguaje constituido a partir de la conceptualizaci3n del Padre, la cl3nica exige establecer si es posible sostener otros lazos que prescindan de 3l.

En esta l3nea encontramos en la letra de Lacan la posibilidad de otros discursos m3s all3 de los cuatros por 3l establecidos. Incluso ubicamos que todo lo que en un discurso se articula se ordena por sus efectos (1971-1972). Concluimos con esto que los efectos arman discurso dejando as3 abierta la posibilidad de la invenci3n para cada sujeto. Esto nos permite pensar en c3mo la obra posibilit3 a Wittgenstein cierto orden y lazo social, una forma de soportar la vida.

**Palabras clave:** Wittgenstein, psicoan3lisis, lenguaje.

## Abstract

The present work is framed within the research project “Psychosis and social link” (Facultad de Psicología UNLP), where we look to revise, starting from the teachings of the clinical work, the lacanian affirmation that psychosis is out of discourse. In this opportunity we go inside Lacan's text with the aim of analyzing why Jacques Lacan takes as a reference psychosis and the theoretical developments of Ludwig Wittgenstein (1889-1951) in the context of Lacan's *Seminar XVII: L'envers de la psychanalyse*, where he presents the four discourses. For this purpose, we work with text, annotations and diaries made by the philosopher.

We try to arrive to an answer by two ways. On one side, trying to inquire in life and work of this philosopher and mathematician, trying to localize the “psychotic ferocity or rigor”, with which Lacan distinguishes him. This rigor links with other lacanian references about psychosis: certainty, adialectic and *un glauben*. This is present, mainly, in the “First Wittgenstein”, which includes the “*tractatus Logico-Filosoficus*” (1921) as a central work, where the main objective is to completely remove the equivocation and ambiguity from the language. From this, a question emerges: How Wittgenstein, in spite of this rigor, was one of the most prominent theorists of this century, teaching and being part of one of the most prestigious universities? Can we conclude that he was out-of-discourse?

On the other side, it is fundamental to relate Wittgenstein's theoretical developments with the lacanian conceptual framework from the *Seminar XVII: L'envers de la psychanalyse* (1969-1970). There, in the context of his “second communication”, Lacan presents the four discourses as another way to think the structure of language, emphasizing that there is something beyond the significant, helped by mathematics, and no longer logic. We found, as a nuclear development, the work about the truth as “out-of-discourse” (Lacan, 1969-70: 71). At this point, while he shares Wittgenstein's idea of the non-existence of a meta-language and an anti-philosophical position, they differ in respect of the truth. Where Wittgenstein says that nothing could be said about the truth, Lacan thinks that is external to the proposition, but inseparable from the effects of language.

However, Wittgenstein's solution, that is the treatment that he performs over

language in his *TractatusLogico-Philosophicus*, will lead him to break with that initial rigor. After a period of silence and isolation, he will write the “Philosophical investigation”, that will be published post humously, belonging to the so-called “Second Wittgenstein”. In this books there is a strong revision of the previous work, changing from the fundamentals of language to the “language-game”, from the strong belief in the fundament to the pragmatical relativity of language uses. From universal to the singularity of uses and solutions.

This direction can be found also in lacanian teachings, when he changes from the matheme to the knots. The fact that he presents four discourses as four ways of social links, does not implies that they are the only ones. If social links settle on a world of language, constituted over the conceptualization of the Father, the clinic work demands to establish if it is possible to maintain other types os social links, types that dispense with the Father. In this way, we found in the lacanian text, the possibility of other discourses beyond the four ones that he established. We can even locate in his writing that every thing that articulates in a discourse is arrange by his effects (1971-1972). We conclude with this that the effects build the discourses, leaving the possibility of invention for each one. This aloud us to think how work enable Wittgenstein a certain order and social link, a way to be ar with life.

**Keywords:** Wittgenstein, language, psychoanalysis.

### Referencias bibliográficas

Lacan, J. (1992). *El Seminario Libro 17: El reverso del psicoanálisis (1969-1970)*.

Buenos Aires: Paidós.

Lacan, J. (2012). *El Seminario Libro 19: ...O peor (1971-1972)*. Buenos Aires:

Paidós.

Wittgenstein, I. (1999). *Investigaciones filosóficas*. Barcelona: Atalaya.

Wittgenstein, I. (2012). *TractatusLogico-philosophicus*. Madrid: Alianza.