

## LA PROMOCIÓN DE LA METACOGNICIÓN EN LA ENSEÑANZA DE LA PSICOLOGÍA PARA EL NIVEL SUPERIOR

*The promotion of metacognition in the teaching of psychology for the higher level*

M. Victoria Fabbi, Paola A. Farela y M. Julia Fernández Francia

juliaferfran@yahoo.com.ar

Facultad de Psicología. UNLP

Eje temático: Formación profesional y Enseñanza de la Psicología. Prácticas  
profesionalizante

### Resumen

El presente trabajo se inscribe en el marco de nuestro ejercicio profesional como docentes en el nivel superior. El interrogante que lo funda se origina a partir de la práctica de la enseñanza en asignaturas correspondientes al campo de la psicología en el primer año de diversas carreras vinculadas con la formación de docentes y técnicos/as: “Tecnatura superior en Fonoaudiología”, “Profesorado en Educación Inicial” y “Profesorado en Educación Primaria”.

El grupo que conforma la muestra pertenece a las carreras mencionadas, y se encuentra cursando las siguientes asignaturas propias de cada plan de estudios: “Psicología 1” y “Psicología del desarrollo y del aprendizaje I”.

Asimismo la indagación se referencia en el posicionamiento teórico delineado en la asignatura “Planificación didáctica y prácticas de la enseñanza de la Psicología” del Profesorado en Psicología perteneciente a la UNLP, de la cual participamos (o lo hemos hecho) las autoras. Encuentra como antecedente un trabajo (Fernández Francia, 2017) en el que se indagó en torno a los aspectos favorables y los obstáculos con los que estudiantes del primer año de la carrera de Profesorado en Educación Primaria esperaban encontrarse en el estudio y aprendizaje de la materia “Psicología del Desarrollo y el Aprendizaje I”. El análisis y la sistematización de las respuestas revelaron la importancia de la reflexión que

dicha actividad promueve en tanto supone la revisión de la práctica y por ende su transformación.

Partimos de considerar la particularidad que supone enseñar toda ciencia social por su grado significativo de amplitud y vastedad (Siede, 2010), en tanto nos implica porque somos parte de la realidad (multifacética, diversa y desigual, cambiante y conflictiva) cuyo acercamiento tiene por objeto; y porque requiere considerar diferentes momentos históricos. Sumamos a ello la complejidad que se adiciona en el caso de la psicología. El saber psicológico representa un desafío al momento de su enseñanza, por cuanto es un saber fragmentado conformado por diversas teorías muchas veces contradictorias, un saber atractivo y vivencial que aún cuando puede propiciar mayor interés en los/las estudiantes, mantiene la dificultad de tornarse incómodo por el miedo o temor a saber sobre uno mismo. A la par, se asocia a un saber diagnóstico o terapéutico lo que puede obturar a la construcción de otros sentidos. Y por último es un saber en cierta medida inexacto y abstracto, que requiere de un trabajo de acompañamiento que permita su comprensión sin reducción o tergiversación.

En función de esto surge el interés de rastrear, en los/las estudiantes que por primera vez se encuentran con asignaturas propias de nuestra incumbencia profesional en el nivel superior, las estrategias que utilizan para la construcción del conocimiento psicológico. El sentido de la indagación se encuentra en la posibilidad que representa esta visualización para nuestras prácticas docentes a la hora de pensar la construcción metodológica en torno al contenido, así como también la potencia que devela para los/las estudiantes en tanto instancia orientada a la metacognición, entendida como aquel conocimiento que el sujeto posee sobre sus propios productos cognitivos, que implica la toma de conciencia del funcionamiento de su actividad cognitiva para posibilitar su regulación y control (Mar Mateos, 2001)

Para ello hemos decidido instrumentar en dos momentos del ciclo lectivo, una serie de preguntas a ser respondidas por escrito que rastreen las dificultades en torno al aprendizaje del contenido así como las acciones facilitadoras que se pudieran poner en juego. Estos dos tiempos refieren al inicio y avanzado el ciclo

lectivo, en tanto se pensaron en consonancia con los primeros acercamientos a las asignaturas, y a *posteriori* de un recorrido de lectura y una instancia de evaluación sumativa. En este trabajo explicitaremos las reflexiones que derivan de la sistematización y análisis del primer momento.

**Palabras clave:** enseñanza; psicología; metacognición.

### Abstract

This work falls within the framework of our professional practice as teachers at the higher level. The question that founded it originates from the practice of teaching in subjects corresponding to the field of Psychology in the first year of various careers related to the training of teachers and technicians: "Higher Technology in Phone-audiology", "Teaching staff in Initial Education" and "Teachers in Primary Education".

The group that makes up the sample belongs to the aforementioned careers, and is currently studying the following subjects of each curriculum: "Psychology 1" and "Psychology of development and learning 1".

Likewise, the inquiry is referenced in the theoretical positioning outlined in the subject "Didactic planning and practices of the teaching of Psychology" of the Psychology Teaching Staff belonging to the UNLP, of which the authors participate (or have done so). It's find as background a work (Fernández Francia, 2017) in which she inquired about the favorable aspects and obstacles with which students of the first year of the Primary Education Teaching career expected to find themselves in the study and learning of the subject "Psychology of Development and Learning I". The analysis and systematization of the responses revealed the importance of the reflection that this activity promotes as it involves the review of the practice and therefore its transformation.

We start by considering the particularity of teaching all Social Science for its significant degree of breadth and vastness (Siede, 2010), as it implies us because

we are part of reality (multifaceted, diverse and unequal, changing and conflicting) whose approach is based on object; and because it requires considering different historical moments. We add to this the complexity that is added in the case of Psychology. The psychological knowledge represents a challenge at the time of its teaching, because it is a fragmented knowledge conformed by several often contradictory theories, an attractive and experiential knowledge that even when it can foster greater interest in the students, keeps the difficulty of becoming uncomfortable for fear or fear of knowing about oneself. At the same time, what can obstruct the construction of other senses is associated with a diagnostic or therapeutic knowledge. And finally it is a certain knowledge that is inaccurate and abstract, which requires an accompaniment work that allows its understanding without reduction or misrepresentation.

Based on this there is an interest, in tracking the students who, for the first time, find their own professional subjects at the higher level, the strategies they use for the construction of psychological knowledge. The meaning of the investigation is in the possibility that this visualization represents for our teaching practices when thinking about the methodological construction around the content, as well as the power that it reveals for the students as a meta-cognition oriented instance, understood as that knowledge that the subject has about their own cognitive products, which implies awareness of the functioning of their cognitive activity to enable their regulation and control (Mar Mateos, 2001)

To this end, we have decided to implement a series of questions to be answered in writing at two points during the school year, which trace the difficulties surrounding the learning of the content as well as the facilitating actions that could be put into play. These two times refer to the beginning and advanced of the school year, as long as they were considered in line with the first approaches to the subjects, and after a reading course and an instance of summative evaluation. In this work we will explain the reflections that derive from the systematization and analysis of the first moment.

**Keywords:** teaching; psychology; meta-cognition.

## Referencias bibliográficas

- Cazau, P. (2002). *Notas para la construcción de una didáctica de la Psicología*. Recuperado de <[http://www.galeon.hispavista.com/pcazau/artdid\\_notas.htm](http://www.galeon.hispavista.com/pcazau/artdid_notas.htm)>
- Cappelletti, G. (2014). Capítulos 2 “El diseño de la enseñanza en aulas heterogéneas” y 3 “La autonomía como meta educativa”. En R. Anijovich, *Gestionar una escuela con aulas heterogéneas. Enseñar y aprender en la diversidad*. Buenos Aires: Paidós.
- Fernández Francia, M. (2017, noviembre, 15, 16 y 17). “La enseñanza de la Psicología en el nivel superior. Ideas de los/as estudiantes sobre la disciplina y su aprendizaje”, p.14. En *Memorias del Sexto Congreso Internacional de Investigación de la Facultad de Psicología (UNLP)*.
- Hernández, F. & Sancho, J. (2000). *Para enseñar no basta con saber la asignatura. Papeles de pedagogía*. México: Paidós.
- Mateos, M. (2001). *Metacognición y Educación*. Buenos Aires: Aique.
- Siede, I. (2010). Cap. “Preguntas y problemas en la enseñanza de las Ciencias Sociales”. En *Ciencias Sociales en la escuela. Criterios y propuestas para la enseñanza*. Buenos Aires: Aique.