

Jóvenes en conflicto con la ley: violencia mediática en el discurso de la información

Young people in conflict with the law: media violence in the discourse of information

Giselle Leite, Fernanda Mercerat, Pablo Pierigh y Julián Stimbaum

ppierigh@psico.unlp.edu.ar

Facultad de Psicología, UNLP

Eje temático: Psicología Jurídico-Forense. Criminología. Victimología. Violencias. Promoción
y protección de derechos

Modalidad de presentación: Taller

Resumen

El presente espacio se propone socializar, a través de la modalidad de taller, una serie de reflexiones teórico-metodológicas para analizar la (re) semantización de las violencias en el discurso de la información, en el marco de la materia Lingüística General perteneciente a la Facultad de Psicología (UNLP) y el proyecto de investigación “La construcción mediática de la(s) violencia(s) en el entramado del discurso social contemporáneo”¹.

En particular, nos interesa compartir una estrategia de observación sobre la trama discursiva que se desarrolla respecto de la problemática social de los y las jóvenes en conflicto con la ley. La referencia es en esta oportunidad para la construcción discursiva que se realizó, en el discurso de la información, del debate respecto del proyecto de ley de reforma del código penal juvenil/baja en la edad de imputabilidad; el caso “Dante Cansermeiro” y el caso “El Polaquito” como materialidad observable para este fin.

¹ El proyecto se desarrolla en el Centro de Investigación en Comunicación, Medios, Educación y Discurso (COMEDI) dependiente de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP. Proyecto de I+D MCE/P292. Período 2018-2021.

En este sentido, el discurso de la información (re)produce un tipo de violencia mediante la publicación y difusión de estereotipos y patrones socioculturales generadores de desigualdad, discriminación y fundamentalmente, productores de sentido en torno a esta problemática. Es decir, la violencia mediática es un exponente de la violencia simbólica que “construye mundo”, impone un orden único e inmodificable. Estas formas se relacionan con los sistemas de creencias de los sujetos vinculados con los usos del lenguaje. De esta manera, problematizamos las prácticas violentas, “entendidas como mediaciones sociales y culturales, inscriptas en la dinámica de cada sociedad, que se articulan en discursos y contextos históricos determinados” (Crivelli y Müller, 2015: 159).

El taller busca que sus participantes logren problematizar cuestiones tales como:

- El estatuto del discurso de la información frente a otros tipos de discursos que circulan en la sociedad.
- Los pasos analíticos para realizar un Análisis del Discurso (AD).
- El tratamiento discursivo de temas/problemas relacionados a los distintos tipos y modos de violencias, especialmente la mediática, simbólica e institucional, entre otras.
- El carácter interdisciplinario del AD y de los estudios del discurso de la información, a los efectos de reflexionar sobre “el diálogo disciplinar” con el campo de la psicología.

De esta forma, es de nuestro interés socializar distintas coordenadas que desarrollamos, tanto en la propuesta de cátedra como en las diferentes instancias de investigación, en un ejercicio colaborativo de corte analítico donde enunciar nuestro marco teórico-metodológico. Hacemos referencia a las conceptualizaciones provenientes del discurso social y en especial, a cómo operan componentes de la hegemonía discursiva (Angenot, 2010); a las características específicas del discurso de la información (Charaudeau, 2003), la teoría de la enunciación (Benveniste,

[1966] 2008); El dispositivo de enunciación de los medios informativos (Zullo, 2002) y las fases metodológicas en el AD (Santander, 2011; Arnoux, 2006). Este enfoque resitúa el modo de pensar las formaciones ideológicas y se posiciona en un campo de estudio privilegiado para dar cuenta de los procesos de reproducción y transformación de las significaciones sociales y culturales.

Este espacio se organiza, en un primer momento, a partir de la exposición sobre el análisis discursivo como práctica interpretativa y la focalización sobre algunas características generales de la problemática analizada para luego, en un segundo momento, realizar un trabajo grupal que posibilite reflexionar acerca de los discursos, las prácticas y los sentidos que los medios producen y nos atraviesan en la construcción histórico-social acerca de las violencias contra los jóvenes, y finalmente, la instancia de puesta en común de la producción en grupos. En este encuentro se utilizará un *corpus* analítico provisto por la cátedra y recursos audiovisuales.

Palabras clave: violencia mediática, producción de subjetividades, discurso de la información, análisis del discurso.

Abstract

The present space intends to socialize, through the workshop modality, a series of theoretical-methodological reflections to analyze the (re) semantization of violence in the discourse of information, within the framework of the General Linguistic matter belonging to the Faculty of Psychology (UNLP) and the research project “The media construction of violence (s) in the framework of contemporary social discourse”.

In particular, we are interested in sharing an observation strategy on the discussion plot that develops regarding the social problems of young people in conflict with the law. The reference is in this opportunity for the discursive construction that took place, in the discourse of the information, of the debate

regarding the bill to reform the juvenile / low penal code in the age of imputability; the “Dante Cansermeiro” case and the “El Polaquito” case as observable materiality for this purpose.

In this sense, the discourse of information (re) produces a type of violence through the publication and dissemination of stereotypes and socio-cultural patterns that generate inequality, discrimination and, fundamentally, producers of meanings around this problem. That is, media violence is an exponent of symbolic violence that “builds the world”, imposes a unique and un-modifiable order. These forms are related to the belief systems of the subjects linked to the uses of language. In this way, we problematize violent practices, “understood as social and cultural mediations, inscribed in the dynamics of each society, which are articulated in specific historical discourses and contexts” (Crivelli & Müller, 2015: 159).

The workshop looks for its participants to problematize issues such as:

- The status of information discourse against other types of discourses circulating in society.
- Analytical steps to perform a Speech Analysis (AD).
- The discursive treatment of issues / problems related to the different types and modes of violence, especially media, symbolic and institutional, among others.
- The interdisciplinary nature of the AD and the studies of the discourse of information for the purpose of reflecting on “disciplinary dialogue” with the field of Psychology.

In this way, it is in our interest to socialize different coordinates that we develop, both in the chair proposal and in the different research instances, in a collaborative analytical exercise where we can state our theoretical-methodological framework. We refer to the conceptualizations from social discourse and, in particular, to how components of discursive hegemony operate (Angenot, 2010); to the specific characteristics of information discourse (Charaudeau, 2003), the theory of enunciation (Benveniste, [1966] 2008); the enunciation device of the media (Zullo,

2002) and the methodological phases in the AD (Santander, 2011; Arnoux, 2006). This approach resituates the way of thinking of ideological formations and is positioned in a privileged field of study to account for the processes of reproduction and transformation of social and cultural meanings.

This space is organized, at first, from the presentation on discursive analysis as an interpretive practice and the focus on some general characteristics of the problem analyzed and then, in a second moment, perform a group work that makes it possible to reflect on the discourses, the practices and the senses that the media produce and cross us in the historical-social construction about the violence against young people and finally, the instance of sharing production in groups. In this meeting an analytical corpus provided by the chair and audiovisual resources will be used.

Keywords: media violence, production of subjectivities, information discourse, discourse analysis.

Referencias bibliográficas

- Angenot, M. (2010). *El discurso social. Los límites históricos de lo pensable y lo decible*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Arnoux, E. (2006). *Análisis del discurso. Modos de abordar materiales de archivo*. Buenos Aires: Santiago Arcos.
- Benveniste, E. ([1966] 2008). *Problemas de Lingüística General*. Tomo I y II. México: Siglo XXI.
- Charaudeau, P. (2003). *El discurso de la información. La construcción del espejo social*. Barcelona: Gedisa.
- Charaudeau, P. (2009). Análisis del discurso e interdisciplinariedad en las ciencias humanas y sociales. En L. Puig (ed.) *El discurso y sus espejos*. Universidad

- Nacional Autónoma de México: México. <http://www.patrick-charaudeau.com/Analisisdel-discurso-e.html>
- Crivelli, N. y Müller, C. (2015). *Crónicas de las violencias en la Argentina. Estudios en comunicación y medios*. Buenos Aires: Imago Mundi.
- Pierigh, P., Souilla, S. y Salvatierra, L. (2019). Retóricas de la violencia: algunas aproximaciones a los modos de construcción discursiva del sujeto joven en conflicto con la ley en el discurso mediático. *Actas de Periodismo y Comunicación*, 4 (2).
<https://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/actas/article/view/5384>
- Santander, P. (2011). Por qué y cómo hacer análisis de discurso. *Cinta de Moebio*, (41), pp. 207- 224.
- Valentino, A. y Fino, C. (coord.) (2015). *La información como discurso: recorridos teóricos y pistas analíticas*. Colección Libros de Cátedra. La Plata: EDULP.
http://www.editorial.unlp.edu.ar/articulo/2015/9/16/sociales_libros_catedra
- Zullo, J. (2015). *Piquetes y piqueteros en la prensa Argentina (1996-2002)*. San Fernando: La Bicicleta.