



## LA INSERCIÓN-DESINSERCIÓN EN LA ADOLESCENCIA

*The insertion-disinsertion in adolescence*

Pablo González, Ana López, Valentina Reitovich y Sol Staffolani  
pabloag514@hotmail.com

Facultad de Psicología, Universidad Nacional de La Plata

Eje temático: Psicoanálisis. Psicología clínica y Psicopatología. Cuerpo, época y  
presentaciones sintomáticas actuales

### Resumen

El presente trabajo se desprende del proyecto de investigación llevado adelante por los miembros de la cátedra de Psicología Clínica de Adultos y Gerontes de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de La Plata. El proyecto se denomina “La clínica en lo social. Inserción y desinserción en las adicciones a las drogas”.

En esta ocasión nos proponemos pensar el binomio inserción-desinserción con relación a la respuesta adolescente. Partimos de la consideración de que los términos inserción y desinserción no forman parte de la producción conceptual del psicoanálisis de orientación lacaniana sino que los tomamos como significantes con los cuales el Otro de la época nombra algunos fenómenos sociales. Son significantes que parten fundamentalmente de la sociología y de las políticas públicas. Una de las formas de poner a conversar estos términos con los conceptos propiamente psicoanalíticos, es hacerlo a través de los desarrollos del Seminario 17 de Jacques Lacan, articulando la inserción o desinserción con la inmersión o no del sujeto en un discurso. Así, por ejemplo, Elvira Guilaña (2008) sostiene que el significante desinserción representa hoy a aquellos sujetos que no optan por vínculos marcados por el discurso amo y que se sitúan en el límite de la precariedad social.



Por otra parte, teniendo en cuenta las postulaciones psicoanalíticas, pensaremos la adolescencia como la construcción singular que hace el sujeto frente al encuentro con un real que irrumpre sin previo aviso, la pubertad. Se trata de algo que permite nombrar un momento signado por múltiples reconfiguraciones en la vida de un sujeto, además de un tiempo en el cual se pone en cuestión lo familiar y se produce el encuentro con lo que Silvia Salman llama “lo hetero”.

Sabemos que Sigmund Freud (1905/1990) no habla de adolescencia sino de pubertad. Varios autores del campo lacaniano consideran que la adolescencia puede pensarse como la respuesta subjetiva a la pubertad, o bien como el síntoma de la pubertad. Con Freud pensamos que la pubertad consiste en la aparición de una segunda oleada pulsional que commueve y desorganiza las respuestas que el niño se había construido para hacerle frente a los problemas de lo existencial en general y de lo sexual en particular. La pubertad es un momento de cambios fundamentales a nivel tanto del cuerpo imaginario como del cuerpo pulsional que trastoca las identificaciones alcanzadas hasta ese momento. Pero no solo el cuerpo cambia, sino que además el púber se ve de repente incluido en conversaciones que lo empujan hacia una modalidad sexual desconocida por él.

Philippe Lacadée (2017) sostiene que el lenguaje infantil ya no alcanza para traducir y nombrar lo que el sujeto experimenta toda vez que es convocado a asumir un lugar como ser sexuado. Justamente a este problema se enfrentaba el protagonista de *Despertar de primavera* cuando decía “yo he hojeado la enciclopedia Meyer de la A a la Z, sin encontrar nada. ¡Palabras... nada más que palabras! ¿De qué me sirve un diccionario de la conversación si no me aclara los problemas más inmediatos de la vida?” (Wedekind, 1991: 15).

La propuesta del trabajo es que la clínica de la adolescencia podría pensarse como la clínica del pasaje de la inserción en el discurso familiar hacia la inserción en un discurso social, con todas las complicaciones que esto conlleva. La adolescencia es un momento de relativa desinserción que se produce de manera estructural, inevitable y necesaria como efecto del empuje pulsional y de las insuficiencias de las soluciones alcanzadas hasta allí. Esta relativa y necesaria desinserción se



transforma en un momento propicio para la aparición de una gran variedad de fenómenos clínicos, sea cual sea la estructura. Sabemos que la adolescencia es el momento en que se desencadenan muchas psicosis; pero también es el momento en que aparecen todo tipo de manifestaciones clínicas en el campo de la neurosis que a veces dificultan mucho el diagnóstico. Finalmente, es también el momento en que aparece, la mayoría de las veces, aquel “síntoma” que es considerado el paradigmático de la época del Otro que no existe (Miller, 2013), y que es el eje de la investigación en la que nos incluimos, la toxicomanía.

**Palabras clave:** inserción; desinserción; adolescencia.

### Abstract

This work emerges from the research project carried out by members of the Clinical Psychology of Adults and Geronts Chair of the Psychology School from the National University of La Plata. The project is called “The clinic in the social. Insertion and (dis)insertion in drug addictions”. On this occasion, we propose to think about the pair insertion-(dis)insertion in relation to the adolescent response.

We start from the consideration that the terms insertion and dis-insertion are not part of the conceptual production of Lacanian-oriented psychoanalysis, but we account them as signifiers with which the Other of this time designates some social phenomena. They are signifiers that start fundamentally from sociology and public policies. One of the ways to interact these terms with the psychoanalytic concepts, is to do it through the developments of Jacques Lacan 17<sup>th</sup> seminar, articulating the insertion or dis-insertion with the immersion of the subject in a speech or not. Thus, for example, Elvira Guilaña (2008) argues that the dis-insertion signifier represents today those subjects who do not opt for links affected by the master's speech and who are at the limit of social precariousness.

Furthermore, taking into account the psychoanalytic postulations, we will consider adolescence as the singular construction that the subject makes based on



the encounter with a Real that bursts in without notice: puberty. It is something that allows us to determine a moment marked by multiple reconfigurations in the life of a person, in addition to a moment in which the familiar is questioned and the encounter with what Silvia Salman calls "the hetero" takes place.

We know that Sigmund Freud (1905/1990) does not speak of adolescence, but of puberty. Several authors of the Lacanian field consider that adolescence can be thought of as the subjective response to puberty, or as a symptom of puberty. With Freud, we think that puberty consists in the appearance of a second impulsive wave that moves and disorganizes the responses that the child had previously built to face the problems of existence, in general, and of sexuality, in particular. Puberty is a period of fundamental changes at the level of both the imaginary body and the impulsive body that disrupts the identifications reached so far. Not only does the body change, but also the kid is suddenly included in conversations that push him into a sexual modality that is unknown to him.

Philippe Lacadée (2017) argues that children's language is no longer enough to translate and name what the subject experiences every time he is summoned to assume a place like being sexed. This same problem is faced by the protagonist of *Spring Awakening* when he said "I have leafed through the Meyer Encyclopedia from A to Z, finding nothing. Words ... nothing but words! What is the use of a dictionary of conversation if it does not clarify the most immediate problems in life?" (Wedekind, 1991: 15).

The proposal of this research is that the clinic of adolescence could be thought of as the clinic of the insertion passage in the family discourse towards the insertion in a social discourse, with all the complications that this entails. Adolescence is a moment of relative dis-insertion that occurs in a structural, inevitable and necessary way as a consequence of the impulse and the insufficiencies of the solutions that have been reached so far. This relative and necessary dis-insertion is transformed into a favorable moment for the appearance of a great variety of clinical phenomena, whatever the structure. We know that adolescence is the moment when many psychoses are triggered; but it is also the time when all kinds of clinical



manifestations appear in the field of neurosis that sometimes makes diagnosis very difficult. Finally, it is also the moment in which it appears, most of the time, that “symptom” that is considered the paradigm of the time of the Other that does not exist (Miller, 2013), and this is the research axis in which we include ourselves, drug addiction.

**Keywords:** insertion; dis-insertion; adolescence.

### Referencias bibliográficas

- Freud, S. ([1905] 1990). “Tres Ensayos para una Teoría Sexual”. En *Obras Completas. Vol. VII*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Guilaña, E. (2008). Modos de inserción en el Otro. Recuperado de <[http://blog.elp.org.es/all/cat15/modos\\_de\\_insercion\\_en\\_el\\_otro\\_elvira\\_gui/](http://blog.elp.org.es/all/cat15/modos_de_insercion_en_el_otro_elvira_gui/)>
- Lacadée, P. (2017). *Los sufrimientos modernos del adolescente*. Buenos Aires: UNSAM.
- Lacan, J. (2012). *El seminario. Libro 17: el reverso del psicoanálisis*. Buenos Aires: Paidós.
- Miller, J.-A. (2013). *El Otro que no existe y sus comités de ética*. Buenos Aires: Paidós.
- Salman, S. [SCB-ICF redes] (2019, marzo, 12). *Algunas pinceladas sobre la adolescencia* [archivo de video]. Recuperado de <<https://www.youtube.com/watch?reload=9&v=VmAcJliOApA>>
- Wedekind, F. (1991). *El despertar de primavera*. Buenos Aires: Quetzal.