

Dispositivo de taller, su importancia en la co- construcción de saberes

Gadget of workshop, its importance in the co-construction of knowledge

Manuela Dacciavo y Antonella Marcucci

marucciam@hotmail.com

Facultad de Psicología, UNLP

Eje temático: Psicología Jurídico-Forense. Criminología. Victimología. Violencias. Promoción y Protección de derechos.

Resumen

En el siguiente trabajo nos proponemos presentar la experiencia llevada a cabo en el marco del proyecto de extensión “Violencias de género y noviazgos adolescentes. Prevención desde la escuela y comunidad educativa”. Dicho proyecto tenía como objetivo general el abordaje de las violencias ejercidas contra las mujeres, buscando promover procesos de concientización, desnaturalización y visibilización.

Nuestra experiencia como extensionistas la llevamos a cabo en la Escuela Astillero Río Santiago de Ensenada teniendo como destinatarios estudiantes del tercer año B, de entre 13 y 14 años. Con los mismos fue utilizada la modalidad de taller, con trabajo grupal. Los talleres fueron cuatro y se organizaron en tres momentos, en el primero se realizaba una breve exposición teórica introduciendo a los estudiantes en la temática; el segundo momento se llevó a cabo dividiendo en subgrupos a los estudiantes con dos co-coordinadores (dupla de extensionistas), trabajando en torno a diferentes consignas; y, en el tercero, tenía lugar un plenario general, generando un espacio para el intercambio entre estudiantes y extensionistas.

En cuanto a nuestro rol, nos dividimos en duplas teniendo a cargo la coordinación de un grupo de entre 5 y 7 estudiantes. Tuvimos como función la coordinación grupal y el registro de emergentes, a partir de la crónica.

Al finalizar la experiencia realizamos una articulación teórica con la modalidad de trabajo utilizada, el taller. Entendemos que éste genera un entorno no formal en lo educativo, ya que los participantes interactúan entre sí en torno a una tarea específica. A su vez se pensó a los estudiantes como sujetos activos, en tanto no se buscaba el dictado de una clase teórica sino la co-construcción, donde se valore la participación de los mismos y nada sea desestimado. Esto fue posible ya que los participantes, tanto estudiantes como extensionistas, interactuaron entre sí en torno a una tarea específica; lo cual modifica el rol del educando, pasando de un rol pasivo a un rol protagónico en la situación de aprendizaje. Nos parece crucial destacar la importancia de la escucha, ya que sus aportes en todo momento fueron valiosos y promovieron el avance de la/s tarea/s. Producto de esta interacción se pudieron identificar grandes efectos; tales como el sentirse seguros a la hora de participar, avanzados los encuentros; confiar experiencias de su vida personal poniéndolas en relación con los temas abordados en el taller; y, también la transformación individual al momento de llevar a la práctica lo trabajado en cada encuentro.

Reconocemos algunos elementos constitutivos de la modalidad de taller, los cuales fueron llevados a cabo:

a) Trabajar en pequeños grupos: allí los integrantes interactuaban compartiendo una misma tarea, así como también un interjuego de roles. Desde nuestra experiencia pudimos observar los distintos roles que se iban presentando (líder, portavoz, “chivo expiatorio”, líder de la resistencia) y cómo estos iban cambiando en cada encuentro.

b) Valorar la participación de los sujetos: a partir de este elemento podemos destacar que valorar su participación los motivó a seguir realizando sus aportes. Estos nos resultaron sorprendidos ya que daban cuenta del interés por el tema y del recorrido realizado en los talleres.

c) Integración de experiencias personales en los procesos de enseñanza-aprendizaje: cada vez que los estudiantes realizaban una integración con sus experiencias denotaba que estaban interiorizando los contenidos propuestos desde cada taller.

d) Intencionalidad operativa: que los aprendizajes adquiridos tengan influencia en la acción de los propios participantes.

Por último, destacar también la importancia de lo grupal entendiéndolo como algo circular que tiene el poder de generar sentidos, no solo desde lo dicho y lo no dicho, sino también a partir de los movimientos corporales, miradas, posiciones, etc. En los distintos grupos pudimos reconocer tanto los procesos identificatorios como los procesos transferenciales, no solo con los y las extensionistas sino también con las diferentes tareas.

Palabras clave: taller, grupo, co-construcción.

Abstract

In the following work, we propose to present the experience carried out in the setting of the extension project: "Gender violence and adolescence amorous relationships. Prevention from school and educational community". This project had, as a general objective, the approach of the violence practised against women, looking for processes to promote that this topic must not be natural, it should be seen and processes to create awareness of this reality.

Our experience as extensionists was carried out in the Astillero Río Santiago of Ensenada's School having students of the third year "B" as recipients; they were between 13 and 14 years-old. The modality of workshop was used with them, with a group work. There were four workshops, and they were organized into three moments. In the first one, the students were introduced in the topic doing a short theoretical exposition; the second moment was carried out dividing the groups of the students into subgroups with two coordinators (double "extensionist") working

through different activities; and in the third, a general meeting took place, making a space for the interchange between students and “extensionists”.

As regards our job, we divided us into doubles, having the coordination of a group between 5 and 7 students in charge. We had the coordination of the group and the subjects’ emergent register starting from the chronicle, as a function.

As finishing the experience, we made a theoretical articulation with the modality of work used in the workshop. We know that this makes an informal environment in education, because the participants interact between them towards a specific activity. At the same time, the students were thought as active subjects, we did not look for a co-construction in where the participation of them was valuable and nothing was despised. It was possible by the fact that the participants (students and “extensionists”) interacted between them towards a specific activity. This modifies the role of the person who receives the learning, moving from a passive role to a protagonist one in the situation of learning. We consider the importance of what they say so crucial, because the students’ contributions were valuable and they promoted the advance of the work. As a result of this interaction, great effects were identified; such as to feel secure at the moment of participation, in advanced encounters; to make a relation between their personal life experiences with the topics dealt in the workshop and the individual transformation they made when they had to put in practise the things worked in each encounter.

We recognised some of the constitutive elements of the modality of workshop, the ones that were carried out are:

a) Work in different groups: there, the members interacted sharing the same activity, also an interchange of roles. From our experience, we could observe the different roles that were presenting (leader, spokesman, scapegoat, and the leader of the resistance) and how they were changing every moment.

b) Value the participation of the subjects: from this time, we can highlight that as valuing their participations, it made them to keep doing their contributions. Those were very surprising by the fact that they showed the interest towards the topic and the path made in the workshop.

c) The integration of personal experiences in the teaching-learning process: every time the students made integration with their experiences meant that they were assimilating the contents proposed in each workshop.

d) The operational intention: is that the acquired learning has influence in the action of the members.

Finally, highlight the importance of the group, putting in mind that it has the power of making senses, not only as regards what it is said and what it is not said, but also as regards corporal movements, glances, positions, etc. The identifiable and transferable processes were recognized among the different groups, not only for the “extensionists” but also for the different activities.

Keywords: workshop, group, co-construction.

Referencias bibliográficas

Del Cueto, A. M. (1985). *Lo grupal 2*, pp.13-36. Buenos Aires: Edición Búsqueda.

García, D. (2001). *El grupo. Métodos y técnicas participativas par*. Buenos Aires: Espacio Editorial.