

¿Cuál es la actividad del analista?

Propuestas de Ferenczi, Freud y Pichón-Rivière

What is the activity of the analyst? Ferenczi, Freud and Pichón-Rivière's proposals

María Andrea Scazzola

m.andrea.scazzola@gmail.com

Facultad de Psicología, UNLP

Eje temático: Historia de la Psicología. Epistemología y Filosofía de la ciencia

Resumen

El presente trabajo nace del proyecto de investigación “La incidencia del psicoanálisis en la formación del psicólogo como psicoterapeuta, tomando el caso de la carrera de Psicología de la UNLP” (Alemán, 2018-2019), el cual se propone profundizar y sistematizar la incidencia del psicoanálisis (como marco teórico y práctico) y, en particular, el impacto del psicoanálisis lacaniano en la formación del psicólogo como psicoterapeuta, en la carrera de Psicología de la UNLP.

En este caso, se buscará indagar algunos de los diferentes usos y sentidos que se le han asignado al concepto de "actividad del analista" en la teoría psicoanalítica. “¿Qué puede hacer un psicoanalista?” será la pregunta que guiará el debate entre Sigmund Freud y Sándor Ferenczi, para analizar la particular recepción y creación argentina de la mano de Enrique Pichón-Rivière. Utilizando la revisión bibliográfica como método de investigación, se analizará la propuesta teórica brindada a los primeros egresados de la carrera de Psicología en la UNLP.

Se analizará la “elasticidad de la técnica” presentada por Ferenczi (1927). Los obstáculos principales que lo llevaron a la propuesta de modificar la teoría fueron: la resistencia en transferencia y la actuación en lugar de la puesta en palabras. Invita a pensar momentos del análisis en que el terapeuta puede ser “activo” (Ferenczi, 1928), entendiendo esta posición como opuesta a la propuesta freudiana original;

luego sorteada la resistencia, la posición del analista vuelve a ser “pasiva” o “neutral”.

Por su parte, Freud (1919), en desacuerdo con la oposición simplista entre pasividad y actividad, dirá que la actividad del analista se basa en hacer consciente lo inconsciente y poner al descubierto las resistencias. A la vez, se pregunta por el futuro del psicoanálisis, su inserción en los sistemas públicos y la necesaria modificación de la técnica que ello acarreará. Podemos suponer que también se está interrogando sobre cuáles son los pilares que singularizan una cura analítica y la diferencian de otras propuestas. En este marco, el debate sobre cuál es la actividad del analista (si una particular posición frente al analizado es fundamental o accesoria), toma gran relevancia teórica y práctica.

La recepción en Argentina de estos debates, como toda recepción, nunca es meramente fiel, implica siempre una lectura singular:

[...] si bien se ha dicho muchas veces que la Argentina es ‘un espejo de Europa’, para no caer en un lugar común, habría que aclarar (considerando los procesos de recepción) que se trata de un espejo que siempre deforma la imagen que refleja según su propia perspectiva (Talak, 2013: 3).

Para pensar dicha particularidad se indagará sobre qué lecturas y concepciones de la “actividad del analista” han guiado el trabajo de Pichón–Rivière (psiquiatra clínico), uno de los primeros practicantes y enseñantes del psicoanálisis en Argentina. Su particular apropiación de la noción nace del diálogo que realiza la teoría freudiana (desde la lectura de Melanie Klein) con investigaciones de las ciencias sociales y los desarrollos de la Psicología de la Gestalt. Propone abordajes grupales, donde la “actividad” se relaciona novedosamente con las nociones de “vínculo” y “situación” (Pichón–Rivière, 1980; Vezzetti, 2002).

Pichón–Rivière fue quien transmitiera el psicoanálisis freudiano y lacaniano a personajes de gran relevancia para la implantación de estas corrientes en el ámbito académico tales como: José Bleger (quien dicta la primer cátedra de Psicología que

incluye al Psicoanálisis en Rosario); Edgardo Rolla (docente que lo introduce en la UNLP); y Oscar Masotta (uno de los responsable de introducir la enseñanza de Jacques Lacan) (Bleger, 1959; Dagfal, 2009).

En 1962, egresan los primeros psicólogos y psicólogas de la UNLP, de los cuales una gran parte tuvo un perfil profesional psicoanalítico, e incluso, muchos decidieron dirigir curas analíticas en consultorios privados, aun sin sustento legal. De esta manera, las adscripciones teóricas de los egresados y egresadas fueron contrarias al proyecto original de la carrera (basado en la psicología científica-experimental), y a la primera propuesta psicoanalítica, de la mano de Rolla, quien creía en un psicoanálisis operativo que sirviera como herramienta para el cambio social (Dagfal, 2014).

A partir de la reseña bibliográfica realizada, puede delinearse una particular forma argentina de conceptualizar la “actividad del analista”, la cual fue transmitida por Rolla a la primera generación de psicólogos de La Plata. Quedará abierto el interrogante sobre la particular recepción que hicieron, a su vez, los primeros egresados de las enseñanzas recibidas; con qué otros discursos e intereses contaban para su apropiación y cómo comenzó a delimitarse el perfil profesional del psicólogo psicoanalista de la UNLP.

Palabras clave: actividad del analista, recepción argentina, perfil profesional del psicólogo psicoanalista.

Abstract

The present work is created within framework of the research Project “La incidencia del psicoanálisis en la formación del psicólogo como psicoterapeuta, tomando el caso de la carrera de Psicología de la UNLP” (Alemán, 2018–2019), which aims to deepen and systematize the incidence of psychoanalysis (as a theoretical and practical framework) and, in particular, the impact of Lacan’s

psychoanalysis in the education of the psychologist as a psychotherapist, in the Psychology course of studies of the UNLP.

In this case, we will seek to investigate some of the different uses and senses that have been given to the concept of “analyst activity” in the psychoanalytic theory. “What can a psychoanalyst do?” This question will be that guides the debate between Sigmund Freud and Sándor Ferenczi, to analyze the particular reception and creation of Argentina by Enrique Pichón- Rivière. Using the literature review as a research method, the theoretical proposal offered to the first graduates of the Psychology degree at the UNLP.

It will be analyzed the “technique elasticity” presented by Ferenczi (1927). The principal obstacles that led him to the proposal to modify the theory were resistance in transfer and acting rather than putting into words. He invites us to think moments of the analysis when the therapist can be “active” (1928), understanding this position as opposite to the Freud’s original proposal. Once overcome the resistance, the analyst position becomes again “passive” or “neutral”. On the other hand, Freud, disagreeing with the simplistic opposition between passivity and activity, he will say that analyst activity is based on making conscious what is unconscious and discovering the resistances (1919). At the same time, he asks himself about the future of the psychoanalysis, its insertion to the public systems and the necessary change to the technique that it will entail. We can assume that, also, he is questioning which the pillars that distinguish a psychoanalytic cure and differentiate from others proposals are. In this framework, the discussion about which the analyst activity is (whether a particular position to the analysed is essential or ancillary), gains a great theoretical and practical relevance.

The reception in Argentina of these discussions, like every reception, is not purely trusty, it implies a singular lecture.

[...] si bien se ha dicho muchas veces que la Argentina es “un espejo de Europa”, para no caer en un lugar común, habría que aclarar (considerando los procesos de recepción) que se trata de un espejo que

siempre deforma la imagen que refleja según su propia perspectiva
(Talak, 2013: 3).

To think about this particularity, it will be tried to investigate which lectures and conceptions about the “analyst activity” can be assumed to have guided the Enrique Pichón–Rivière’s work (clinical psychiatrist), one of the first practitioners and teachers of psychoanalysis in Argentina. His particular appropriation of the notion stems from the dialogue he carries out from Freud’s theory with investigations of the social sciences and the developments of the Psychology of the Gestalt. He proposes group approaches, where the “activity” is newly related to the notions of “link” and “situation” (Pichón-Rivière, 1980; Vezzetti, 2002).

Pichón-Rivière was the one who transmitted the Freud and Lacan’s psychoanalysis to relevant characters for the introduction of these currents in the academic sphere such as: José Bleger (who teaches the first Chair of Psychology that includes the psychoanalysis in Rosario); Edgardo Rolla (teacher that introduced it to the UNLP); and Oscar Masotta (one of the responsables for introducing the Jacques Lacan’s teaching) (Bleger, 1959; Dafgal, 2009).

In 1962, the first psychologists graduate from the UNLP, of which a large part had a psychoanalytic professional profile and many decided to guide analytic cures in private clinics, even without legal basis. In this way, the theoretical assignments of the graduates, were contrary to the original project of the course of studies (based on scientific-experimental Psychology), and to the first psychoanalytic proposal, with Rolla, who believed on an operational psychoanalysis that could be used as a tool for the social change (Dafgal, 2014).

Based on the bibliography review made, it can be delineated an Argentinian particular way of conceptualizing the “analyst activity”, which was transmitted from Rolla to the first generation of psychologists from Argentina. The questionings about the particular reception that the first graduates made of the teachings received; what other interests and speeches they counted on for their appropriation, and how the

professional profile of the U.N.L.P. psychologist began to be delimited will stay opened.

Keywords: analyst activity, argentinian reception, psychologist psychoanalyst professional profile.

Referencias bibliográficas

- Bleger, J. (1959). Clase inaugural de la cátedra de psicoanálisis. Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional del Litoral.
- Dagfal, A. (2009). *Entre París y Buenos Aires. La invención del psicólogo (1942 – 1966)*. Buenos Aires: Paidós.
- Dagfal, A. (2014). Breve historia de la psicología en la ciudad de La Plata (1906-1966). *Univ. Psychol*, 13(4), pp. 15- 31. Bogotá, Colombia.
- Freud, S. (1919). Nuevos caminos de la psicoterapia psicoanalítica. *Obras Completas*, XVII. Buenos Aires: Amorrortu.
- Ferenczi, S. (1927). Elasticidad en la técnica psicoanalítica. En *Obras Completas*. Madrid: Espasa-Calpe.
- Ferenczi, S. (1928). El problema del fin del análisis. En *Obras completas III*. Madrid: Espasa-Calpe.
- Pichón–Rivière, E. (1980). *Teoría del Vínculo*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Vezzetti, H. (2002). Enrique Pichón–Rivière: el vínculo y la Gestalt. *X Anuario de investigación. UBA*. 10, pp. 443-449.