

El pensamiento de Thomas Herbert en la carrera de Psicología en la UNLP (1971)

Un aporte en la formación discursiva de los 70 sobre el vínculo entre ideología y ciencia

The thought of Thomas Herbert in the career of Psychology in the UNLP (1971)

A contribution to the discursive training of the 70s on the link between ideology and science.

Estela Julia Renovell

estelajuliarenovell@gmail.com

Facultad de Psicología, UNLP

Eje temático: Historia de la psicología. Epistemología y filosofía de la ciencia

Resumen

El presente trabajo forma parte del proyecto de investigación “Historias de la carrera de Psicología en la UNLP (2016-1917)”. Antonio Castorina, profesor de la carrera de Psicología en La Plata al inicio de los 70, es un exponente de uno de los “conjuntos textuales” (Verón, 1993) acerca de la relación entre ideología y ciencia, que circulaban en la unidad académica. A nivel de la superficie este conjunto está formado por una múltiple red significativa, a la que se le aplican operaciones discursivas que producen efectos de sentido. Este proceso de producción discursiva no puede separarse de sus condiciones de producción, de circulación y de consumo de otros paquetes textuales que estructuran el discurso. Es decir, no puede separarse el análisis de la producción social de un discurso de las marcas de lecturas y recepción que este discurso lleva en su seno. La intención del trabajo es situar algunas de las marcas de lectura y recepción del pensamiento de Thomas Herbert en relación al conjunto significativo -ideología y ciencia-, marcas que estructuran el discurso del profesor Castorina dentro de la carrera de Psicología.

Buena parte de las condiciones de producción de un conjunto textual dado consiste en otros textos, ya producidos. En otras palabras, una parte de lo extra textual, que se vuelve pertinente para el análisis discursivo de un conjunto textual dado, también es textual (Verón, 1993:18)

Los textos de Thomas Herbert funcionan como elementos extratextuales que orientan el análisis del discurso de Castorina dentro de la Universidad, siendo incluso citados por Castorina en su programa. En este trabajo nos centraremos en Herbert, sin dejar de reconocer que el conjunto de elementos extratextuales es múltiple y forma parte de una red discursiva de compleja interconexión: los textos de Louis Althusser; Gastón Bachelard, Georges Canguilhem, entre otros; excedería a las posibilidades presentes presentar todas las lecturas y recepciones dentro de la producción discursiva de Castorina. El propósito del trabajo es situar: ¿cómo piensa el vínculo entre ideología y ciencia Thomas Herbert?, ¿cuáles son las huellas del pensamiento de Thomas Herbert en la producción discursiva de Castorina?, ¿cuál es el deslizamiento de sentido entre Herbert y Castorina?

El abordaje metodológico que atraviesa el proyecto es el análisis sociobibliométrico.

Los documentos que operan como unidades de análisis son: los programas de la materia Metodología de la Investigación, dictada por Castorina en 1971 y 1972 en la UNLP; un material inédito que corresponde a dos clases dictadas en estos años por Castorina y mecanografiadas y, por último, textos de Thomas Herbert (1966) que circulaban en esa época: “Reflexiones sobre la situación teórica de las ciencias sociales, y de la psicología social en particular” y “Sur la psychologie sociale”. El análisis discursivo permite ver el deslizamiento de sentido en la interconexión de los textos y extratextos.

Michel Pechaux es alumno de Althusser a mediados de los 60. Al decir de Élizabéth Roudinesco (1993), toma la decisión de dar batalla, desde una posición althusseriana lacaniana, a la tesis politzeriana y a la psicología dentro de los

bastiones universitarios y comunistas, integrando la lingüística estructural con Canguilhem. Publica en *Cathiers Pour L'Analyse* con el seudónimo de Thomas Herbert.

Según el autor, para decidir el status de la práctica científica hay dos reflexiones críticas a considerar. Una, la crítica que se da al interior de la disciplina, que define lo que es apto y lo que no lo es, dentro de su propio campo. La otra es la crítica externa, que intenta evaluar a la ciencia dentro de su horizonte teleológico (Herbert, 1971).

Siguiendo a Althusser, Herbert (1971) conceptualiza la práctica teórica de la ciencia como: una transformación de producto ideológico en conocimiento teórico, es decir, que construye un objeto formal que produce la ruptura epistemológica de la que hablaba Bachelard. En una detallada argumentación pone en cuestión la científicidad de las ciencias sociales por sus condiciones de producción y, entre ellas, la psicología.

Concluyendo, se puede ver la huella del extratexto de Herbert en el discurso de Castorina, quien toma elementos de este cuestionamiento de la psicología para plantear uno de los puntos de impugnación blegeriana al interior de la carrera de Psicología:

Althusser dice que para desarrollar el conocimiento científico es necesario la producción de objetos formales...Para producir conocimiento científico concreto es imprescindible contar con instrumentos teóricos. Y, ¿si alguien preguntara qué tiene que ver esta concepción con la psicología? Le respondería diciendo que solamente el psicoanálisis (que solamente para los partidarios de esta concepción no es psicología) se adecua al esquema planteado (Castorina, 1972a, s/p).

Palabras clave: Herbert, ideología, ciencia.

Abstract

This work is part of the research project, "Histories of the Psychology degree at UNLP (2016-1917)". Antonio Castorina, professor of the Psychology degree at La Plata in the early 1970s, is an exponent of one of the "textual sets" (Verón, 1993), about the relationship between ideology and science, which circulated in the academic unit; at the surface level this set is formed by a network of multiple significant elements to which discursive operations that produce sense effects are applied. This discursive production process cannot be separated from its conditions of production, circulation and consumption of other textual packages that structure the discourse. That is to say, the analysis of the social production of a discourse cannot be separated from the reading and reception marks that this discourse carries within it. The intention of the work is to place some of the marks of reading and reception of Thomas Herbert's thought, in relation to the significant set: ideology and science, which structure the discourse of Professor Castorina within the Psychology career.

... A good part of the production conditions of a given textual set consists of other texts, already produced. In other words, a part of the extra-textual, which becomes pertinent for the discursive analysis of a given textual set, is also textual (Verón, 1993: 18).

Thomas Herbert's texts function as extra-textual elements that guide the analysis of Castorina's discourse within the University. In this work we will focus on Herbert, while recognizing that the set of extra-textual elements is multiple and is part of a discursive network of complex interconnection: Louis Althusser's; Gastón Bachelard's, Georges Canguilhem's texts among others; presenting all the readings and receptions within the discursive production of Castorina would exceed the current possibilities. The purpose of the work is to locate: how does Thomas Herbert think the link between ideology and science?, what are the traces of Thomas Herbert's thought in Castorina's discursive production?, what is the sliding of meaning between Herbert and Castorina?

The methodological approach that crosses the project is the socio-bibliometrical analysis.

The documents, which operate as units of analysis are: syllabi of the subject Research Methodology, taught by Castorina, between 1971 and 1972 at UNLP; an unpublished material that belongs to two classes taught in these years by Castorina and typed and, finally, two texts by Thomas Herbert (1966) that circulated at that time: "Reflections on the theoretical situation of the social sciences, and of social psychology in particular" and "Sur la psychologie sociale". Discursive analysis allows us seeing the sliding of meaning in the interconnection of texts and extra-texts

Michel Pechaux is a student of Althusser in the mid-60s. According to Élizabeth Roudinesco (1993), he makes the decision to fight, from a Lacanian-Althusserian position, the Politzerian thesis and psychology within the university and communist bastions, by integrating the structural linguistics with Canguilhem. He publishes in *Cahiers Pour L'Analyse* with the pseudonym of Thomas Herbert.

According to the author, to decide the state of scientific practice there are two critical reflections to consider. One of them is the criticism that is given within the discipline, that defines what is fit and what is not, within its own field. Another modality is the external criticism that attempts to evaluate science within its teleological horizon (Herbert, 1971).

Following Althusser, Herbert (1971) conceptualizes the theoretical practice of science as: a transformation of the ideological product into theoretical knowledge, that is, building a formal object, producing the epistemological rupture of which Bachelard spoke. In a detailed argument he questions the scientific nature of the social sciences because of their conditions of production and, among them, psychology.

Concluding the imprint of Herbert's additional text in Castorina's speech, he takes elements of this questioning of psychology to raise one of José Bleger's challenging points in the Psychology career:

Althusser says that to develop scientific knowledge it is necessary to produce formal objects ... To produce concrete scientific knowledge it is essential to have theoretical instruments. And if someone asked what does this conception have to do with psychology? I would answer by saying that only psychoanalysis (that only for the supporters of this conception is not psychology) is appropriate for the proposed scheme (Castorina, 1972a, s/p).

Keywords: Herbert, ideology, science.

Referencias bibliográficas

- Althusser, L. (1968). *La filosofía como arma de la revolución*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Althusser, L. y Balibar, E. (1969). *Para leer el capital*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Bachelard, G. (1974). *Epistemología*. Barcelona: Anagrama.
- Castorina, A. (1972a). Clases número 6 y 7 dictadas durante el mes de mayo (inédito), Universidad Nacional de La Plata.
- Castorina, A. (1972b). Metodología de la Investigación Psicológica. Programa de la asignatura. Carrera de Psicología, Universidad Nacional de La Plata.
- Castorina, A. (1971). Metodología de la Investigación Psicológica. Programa de la asignatura. Carrera de Psicología, Universidad Nacional de La Plata.
- Herbert, T. (1966). Sur la psychologie sociale. *Cahiers Pour L'Analyse*, 12.
- Roudinesco, É. (1993). *La batalla de los cien años* (vol. 3). Madrid: Fundamentos.
- Verón, E. (1993). *La semiosis social*. Barcelona: Gedisa
- Verón, E. (1973). *El proceso ideológico*. Buenos Aires: Siglo XXI.

ISBN 978-950-34-1863-5

MEMORIAS

RESÚMENES DE TRABAJOS

 Séptimo Congreso Internacional
de Investigación en Psicología

ALTER-NATIVAS

Aportes a la construcción de prácticas y saberes desde el Sur

En homenaje a la Prof. Psic. Edith Alba Pérez

Facultad de
Psicología



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE LA PLATA