

## **Continuidad entre el neuroticismo y su variante desadaptativa: un estudio correlacional**

*Continuity between Neuroticism and its maladaptive variant: a correlational study*

Facundo Juan Pablo Abal, Alcira Myriam García Díaz, Juan Manuel Perez Sutil y Juan

Franco Sánchez González

juansanchez31.31@gmail.com

Universidad de Buenos Aires (UBACyT)

Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica

Eje temático: Evaluación psicológica y Técnicas y fundamentos de la Exploración

Psicológica

Modalidad de trabajo: Póster

### **Resumen**

La última versión del DSM-5 (American Psychiatric Association [APA], 2013) ha generado un importante debate en el campo de los trastornos de personalidad al proponer un modelo dimensional que se aleja de la perspectiva categorial de las ediciones previas. Este nuevo modelo, planteado conforme el Modelo de los Cinco Factores (Five Factor Model - FFM), asume que para cada dominio de la personalidad normal es posible reconocer un polo desadaptativo (Widiger, Gore, Crego, Rojas, y Oltmanns, 2016; Widiger y Mullins-Sweatt, 2009). Gran parte de los esfuerzos actuales se centran en aportar evidencias empíricas sobre la continuidad entre los rasgos de personalidad normal y desadaptativa estudiando la relación de los diferentes instrumentos normativos desarrollados para la medición de estos constructos (e.g. Griffin y Samuel, 2014; Quilty, Ayearst, Chmielewski, Pollock y Bagby, 2013; Wright y Simms, 2014; Balsis, Ruchensky y Busch, 2017). En particular ha despertado interés el espectro del dominio Neuroticismo por su utilidad en el ámbito clínico-epidemiológico al asociarse con múltiples problemas de salud y

trastornos mentales (Widiger y Oltmanns, 2017). Desde la perspectiva normal, el Neuroticismo se caracteriza por la tendencia a sentir emociones negativas tales como preocupaciones, enojo, sentimientos de inseguridad, insatisfacción consigo mismo y/o con el contexto, lo cual genera conflictos en sus vínculos interpersonales (McCrae y Costa, 2010). Su variante desadaptativa, la Afectividad Negativa, se define como la vivencia de experiencias frecuentes e intensas de una amplia gama de emociones negativas. También incluye conductas de autolesión y vínculos interpersonales con marcada dependencia (APA, 2013).

En este trabajo se propone como objetivo obtener evidencias empíricas locales de la continuidad existente entre las dimensiones del Neuroticismo del FFM y su variante desadaptativa la Afectividad Negativa. Se han empleado diversas estrategias metodológicas para verificar este supuesto de continuidad, como análisis factoriales (Wright y Simms, 2014) y la Teoría de Respuesta al Ítem (Balsis, Ruchensky, y Busch, 2017). Dado el carácter preliminar de este estudio aquí se plantea analizar las correlaciones entre las escalas, estrategia que ha sido seguida por numerosos autores (e.g. Griffin y Samuel, 2014; Quilty et al. 2013).

En este estudio colaboraron 265 individuos residentes en el área metropolitana de Buenos Aires (63% género femenino y 37% género masculino). La selección de los sujetos fue a través de muestreo no probabilístico por conveniencia. La edad media fue de 33.57 ( $DE = 11.35$ ,  $Mín = 19$ ,  $Máx = 72$ ). En cuanto al nivel de estudios, el 54.7% completó el nivel secundario en tanto que el 40% poseían un título de educación superior. Los participantes respondieron un inventario de 63 elementos diseñado *ad-hoc* que incluyó alternadamente ítems de Neuroticismo pertenecientes al Inventario IPIP-NEO (Goldberg et al., 2006, adaptación de Cupani et al., 2014) y al Banco de ítems (BA-IT-N) de Abal, Auné y Attorresi (2019), con elementos que evalúan Afectividad Negativa del Inventario Personality Inventory for DSM-5 (PID-5, APA, 2013; Krueger, Derringer, Markon, Watson, y Skodol, 2012, adaptación de Fernández Liporace y Castro Solano, 2015). Todos los ítems de este inventario se responden con una escala Likert de 4 opciones. Para obtener evidencia empírica de la continuidad entre las dimensiones, se calcularon por separado y

correlacionaron los puntajes totales de las escalas de Neuroticismo del IPIP-NEO (Alfa = .87), del BA-IT-N (Alfa = .84), de la escala Afectividad Negativa del PID-5 (Alfa = .87) y sus respectivas subdimensiones: Ansiedad (Alfa = .82), Inseguridad/Separación (Alfa = .77) y Labilidad emocional (Alfa = .77).

Se encontraron correlaciones de intensidad media-alta del Afecto Negativo con las mediciones del Neuroticismo del IPIP-NEO ( $r = .67, p < .0001$ ) y del BA-IT-N ( $r = .77, p < .0001$ ). Se registraron asociaciones de similar intensidad entre el Neuroticismo y las subdimensiones Labilidad emocional (con IPIP-NEO  $r = .51, p < .0001$  y con BA-IT-N  $r = .64, p < .0001$ ) y Ansiedad (con IPIP-NEO  $r = .71, p < .0001$  y con BA-IT-N  $r = .75, p < .0001$ ). No obstante, la correlación resultó más débil entre el Neuroticismo y la subdimensión Inseguridad/Separación (con IPIP-NEO  $r = .40, p < .0001$  y con BA-IT-N  $r = .32, p < .0001$ ). En conclusión, la evidencia obtenida apoya la continuidad existente entre, el Neuroticismo y su variante desadaptativa. La baja correlación que se observa entre el Neuroticismo e Inseguridad/Separación podría deberse a que esta subdimensión representa un aspecto extremo del dominio patológico, por lo que se aparta del rango normal evaluado por IPIP-NEO y BA-IT-N. En futuras investigaciones se buscará alcanzar un mayor nivel de especificidad en el análisis de la continuidad complementando con los aportes metodológicos de vanguardia que ofrece la Teoría de Respuesta al Ítem.

**Palabras clave:** neuroticismo, afectividad negativa, DSM-5.

## Abstract

The latest version of the DSM-5 (American Psychiatric Association [APA], 2013) has produced remarkable debate in the field of personality disorders by offering a dimensional model that diverge from the categorical perspective of previous editions. This new model, based on the Five Factor Model (FFM), assumes that it is possible to recognize a maladaptive pole for each domain of the normal personality (Widiger, Gore, Crego, Rojas, & Oltmanns, 2016; Widiger & Mullins-

Sweatt, 2009). Much of the current effort focuses on providing empirical evidence of the continuity between normal and maladaptive personality traits by studying the relationship of the different normative instruments developed to measure these constructs (e.g. Griffin & Samuel, 2014; Quilty, Ayearst, Chmielewski, Pollock & Bagby, 2013; Wright & Simms, 2014; Balsis, Ruchensky & Busch, 2017). Specifically, the spectrum of the Neuroticism domain has aroused interest due to its usefulness in the clinical-epidemiological field when associated with multiple health problems and mental disorders (Widiger & Oltmanns, 2017). From the normal perspective, Neuroticism is characterized by the tendency to feel negative emotions such as worries, anger, feelings of insecurity, dissatisfaction with oneself and/or with the context, which generates conflicts in their interpersonal ties (McCrae & Costa, 2010). Its maladaptive variant, Negative Affectivity, is defined as the experience of frequent and intense experiences of a wide range of negative emotions. It also includes behaviors of self-injury and interpersonal bonds with marked dependence (APA, 2013).

In this work it is proposed as objective to obtain local empirical evidences of the existing continuity between the dimensions of the Neuroticism of the FFM and its un-adaptive variant the Negative Affectivity. Several methodological strategies have been used to verify this assumption of continuity, such as factorial analyses (Wright & Simms, 2014) and the Item Response Theory (Balsis, Ruchensky, & Busch, 2017). Given the preliminary nature of this study, and following the strategies implemented by numerous authors, it is proposed here to analyses the correlations between the scales (e.g. Griffin & Samuel, 2014; Quilty et al. 2013).

In this study, 265 individuals residing in the metropolitan area of Buenos Aires collaborated (63% female and 37% male). The subjects were selected using a non-probability sampling for convenience. The mean age was 33.57 ( $SD = 11.35$ ,  $Min = 19$ ,  $Max = 72$ ). As for the level of studies, 54.7% completed secondary school while 40% had a higher education degree. The participants responded to an inventory of 63 items designed ad-hoc that alternately included items of Neuroticism belonging to the IPIP-NEO Inventory (Goldberg et al., 2006, adaptation by Cupani et al, 2014) and

the Item Bank (BA-IT-N) of Abal, Auné and Attorresi (2019), with elements that evaluate Negative Affectivity of the Personality Inventory for DSM-5 (PID-5, APA, 2013; Krueger, Derringer, Markon, Watson, & Skodol, 2012, adaptation by Fernández Liporace & Castro Solano, 2015). All items in this inventory are answered with a 4-option Likert scale. To obtain empirical evidence of the continuity between the dimensions, the total scores of the IPIP-NEO Neuroticism scales (Alpha = .87), BA-IT-N (Alpha = .84), the PID-5 Negative Affectivity scale (Alpha = .87) and their respective sub-dimensions were calculated separately and correlated: Anxiety (Alpha = .82), Insecurity/Separation (Alpha = .77) and Emotional Lability (Alpha = .77). Medium-high intensity correlations of Negative Affectivity were found with the Neuroticism measurements of IPIP-NEO ( $r = .67, p < .0001$ ) and BA-IT-N ( $r = .77, p < .0001$ ). Associations of similar intensity were registered between Neuroticism and the sub-dimensions Emotional Ability (with IPIP-NEO  $r = .51, p < .0001$  and with BA-IT-N  $r = .64, p < .0001$ ) and Anxiety (with IPIP-NEO  $r = .71, p < .0001$  and with BA-IT-N  $r = .75, p < .0001$ ). However, the correlation was weaker between Neuroticism and the sub-dimension Insecurity/Separation (with IPIP-NEO  $r = .40, p < .0001$  and with BA-IT-N  $r = .32, p < .0001$ ). In conclusion, the evidence obtained supports the existing continuity between Neuroticism and its maladaptive variant. The low correlation observed between Neuroticism and Insecurity/Separation could be due to the fact that this sub-dimension represents an extreme aspect of the pathological domain, so it deviates from the normal range evaluated by IPIP-NEO and BA-IT-N. Future research will seek to achieve a higher level of specificity in the analysis of continuity, employing the avant-garde methodological contributions offered by the Item Response Theory.

**Keywords:** neuroticism, negative affectivity; DSM-5.



## Referencias bibliográficas

- Abal, F.J.P., Auné, S.E. y Attorresi, H.F. (2019). Construcción de un banco de ítems de facetas de neuroticismo para el desarrollo de un test adaptativo. *Psicodebate*, 19(1), pp. 31-50. doi: 10.18682/pd.v1i1.854
- American Psychiatric Association (2013). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders* (5th Ed.). Arlington, VA: Author.
- Balsis, S., Ruchensky, J.R. y Busch, A.J. (2017). Item response theory applications in personality disorder research. *Personality Disorders: Theory, Research, and Treatment*, 8(4), pp. 298-308.
- Cupani, M., Pilatti, A., Urrizaga, A., Chincolla, A. y Richaud de Minzi, M.C. (2014). Inventario de personalidad IPIP-NEO: estudios preliminares de adaptación al español en estudiantes argentinos. *Revista Mexicana de Investigación en Psicología*, 6, pp. 55-73.
- Fernández Liporace, M.L. y Castro Solano, A. (2015). *Personality Inventory for DSM5. Adult Form. Argentinean Version*. Manuscrito no publicado.
- Goldberg, L.R., Johnson, J.A., Eber, H.W., Hogan, R., Ashton, M.C., Cloninger, C.R. y Gough, H.G. (2006). The international personality item pool and the future of public-domain personality measures. *Journal of Research in Personality*, 40(1), pp. 84–96. doi:10.1016/j.jrp.2005.08.007
- Griffin, S.A. y Samuel, D.B. (2014). A closer look at the lower-order structure of the Personality Inventory for DSM–5: Comparison with the five-factor model. *Personality Disorders: Theory, Research, and Treatment*, 5, p. 406.
- Krueger, R.F., Derringer, J., Markon, K.E., Watson, D. y Skodol, A.E. (2012). Initial construction of a maladaptive personality trait model and inventory for DSM-5. *Psychological Medicine* 42, pp. 1879-1890. Doi: 10.1017/S0033291711002674
- Quilty, L.C., Ayearst, L., Chmielewski, M., Pollock, B.G. y Bagby, R.M. (2013). The Psychometric Properties of the Personality Inventory for DSM-5 in an APA DSM-5 Field Trial Sample. *Assessment*, 20(3), pp. 362–369. Doi: 10.1177/1073191113486183

- Tackett, J.L. y Lahey, B.B. (2017). *The Oxford handbook of the five factor model*. New York: Oxford University Press.
- Widiger, T.A., Gore, W.L., Crego, C., Rojas, S.L. y Oltmanns, J.R. (2016). Five Factor Model and Personality Disorder. *Oxford Handbooks Online*. doi:10.1093/oxfordhb/9780199352487.013.4
- Widiger, T.A. y Mullins-Sweatt, S.N. (2009). Five-Factor Model of Personality Disorder: A Proposal for DSM-V. *Annual Review of Clinical Psychology*, 5(1), pp. 197–220. doi:10.1146/annurev.clinpsy.032408.153542
- Widiger, T.A. y Oltmanns, J.R. (2017). Neuroticism is a fundamental domain of personality with enormous public health implications. *World Psychiatry*, 16(2), pp. 144–145. doi: 10.1002/wps.20411
- Wright, A.G.C. y Simms, L.J. (2014). On the structure of personality disorder traits: Conjoint analyses of the CAT-PD, PID-5, and NEO-PI-3 trait models. *Personality Disorders: Theory, Research, and Treatment*, 5(1), pp. 43-54. doi: 10.1037/per0000037