

Aportes conceptuales entre psicoanálisis y género

Conceptual contributions between psychoanalysis and gender

Santiago Alonso

santydevarela.sa@gmail.com

Facultad de Psicología, UNLP

Eje temático: Psicoanálisis. Psicología clínica y Psicopatología. Cuerpo, época y presentaciones sintomáticas actuales

Resumen

Los avances que los movimientos LGBT y feminista vienen llevando adelante en los últimos años, encuentran entre sus referentes a Judith Butler, una de las pensadoras que resulta de más relevancia en la temática. Entre sus múltiples aportes, la autora retoma la noción de los actos ilocutivos de Austin para situar que el género es una ficción, un efecto performativo de actos reiterados sin un original ni una esencia (Sáez, 2004).

En el presente trabajo abordaremos, por una parte, la propuesta butleriana del concepto de performatividad y la lectura que puede hacerse de dicho concepto a partir del psicoanálisis, haciendo énfasis en la lectura de Javier Sáez, en *Teoría Queer y Psicoanálisis* (Sáez, 2004).

Según Sáez, la propuesta butleriana puede pensarse de manera retórico-discursiva ya que posee un enfoque lingüístico y político del discurso, mientras que el psicoanálisis tiene como punto de apoyo la constitución subjetiva. Es así, que la existencia de la diferencia genital, que incide en la construcción del sexo y el género, no significa que esté establecido en qué consisten “hombre” o “mujer”, no son ellas realidades ontológicas que nos permitan una respuesta por la construcción del género o el sexo. Se abre un interrogante, ¿cuáles son los efectos de tener un cuerpo sexuado? Esta pregunta es inconmensurable desde la propuesta del psicoanálisis. En tal sentido Joan Copjec afirma que “el sexo nombra lo no duradero,

la no asimilabilidad entre las formas de vida biológica y social, entre anatomía y convención, entre hombre y mujer; esto es, entre cosas que son inconmensurables y, por ende, no relacionables” (Copjec, 2010: 34).

Ante el planteo acerca de la construcción del género, del sexo y del propio cuerpo, se ofrecen diversas respuestas. Parece importante tomar la propuesta de Joan Copjec que, en su libro *El compacto sexual*, permite pensar desde el psicoanálisis lacaniano, un abordaje de la construcción subjetiva y el malestar que ella encarna. Consideraremos la conceptualización de la ontología de la tercera sustancia en la que se aborda el mito de la sustancia gozante con la que Jacques Lacan se divierte en el seminario “Aún”. En la misma Lacan juega sobre la sustancia pensante y extensa de René Descartes considerando que dos no son suficientes: “Lacan se revela entonces más audaz, declarando que para el psicoanálisis dos sustancias simplemente no son suficientes y para compensar postula una tercera, a la que llama la sustancia gozante (*la substance jouissante*)” (Copjec, 2010: 27).

De esta manera podríamos adentrarnos a pensar en las consecuencias que trae el pensar en un sujeto dividido por el inconsciente, poniendo énfasis en la construcción del cuerpo, del sexo, y del género. Entonces ¿qué significa volverse mujer u hombre?

Se retoma la pregunta freudiana por la femineidad, una que nos guiará en este recorrido, haciendo hincapié en que el psicoanálisis no trata de descubrir qué es una mujer sino indagar cómo deviene a partir de la predisposición bisexual originaria del niño. Por una parte, consideramos que no se nace femenino o masculino ya que hemos de considerar que la constitución de hombre, mujer, no le asegura al sujeto una identidad y se deviene sujeto a través de un acto original del ser no bajo la presión de demandas externas (Copjec, 2010). Por otra parte, esta disposición que se refiere inclina u orienta al sujeto hacia una otredad que plantea la pregunta por la propia identidad.

Algunos interrogantes que guían este recorrido de análisis bibliográfico ¿Es posible abordar lo que se ha denominado “el propio género” desde la propuesta psicoanalítica? ¿Teoría *Queer* y psicoanálisis son mutuamente

excluyentes? Algunas respuestas se han esbozado previamente pero considero que mantenerlas abiertas nos puede ayudar a continuar la discusión entre planteos aparentemente dispares.

Este escrito se enmarca en el Proyecto de Investigación “Modalidades Contemporáneas de la sexualidad humana. Desarrollos en Psicoanálisis. Segunda etapa” acreditado por la Secretaria de Ciencia y Técnica de la Universidad Nacional de la Plata (S019).

Palabras clave: género, sexo, psicoanálisis.

Abstract

The advances that the LGBT and feminist movements have been carrying out in recent years, find among their references Judith Butler, one of the thinkers that is most relevant in the subject. Among her many contributions, the author takes up the notion of Austin's illocutive acts to place that gender is a fiction, a performative effect of repeated acts without an original or an essence (Sáez, 2004).

In this paper we will address, on the one hand, the Butlerian proposal of the concept of performativity and the reading that can be made of said concept from psychoanalysis, emphasizing the reading of Javier Sáez, in “Queer Theory and Psychoanalysis” (Sáez, 2004). According to Sáez, the Butlerian proposal can be thought of in a rhetorical-discursive way since it has a linguistic and political approach to discourse, while psychoanalysis has the subjective constitution as a support point. Thus, the existence of genital difference, which affects the construction of sex and gender, does not mean that it is established what “man” or “woman” consist of, since they are not ontological realities that allow us to respond for the construction of gender or sex. A question opens What are the effects of having a sexed body? This question is immeasurable from the proposal of psychoanalysis. In this sense, Joan Copjec affirms that “sex names the non-durable, the non-assimilability between biological and social life forms, between anatomy and

convention, between men and women; that is, between things that are immeasurable and, therefore, not relatable" (Copjec, 2010: 34).

Given the question about the construction of gender, sex and the body itself, various answers are offered. It seems important to take Joan Copjec's proposal that, in her book "The sexual compact", allows us to think from the Lacanian psychoanalysis, an approach to subjective construction and the discomfort she embodies. We will consider the conceptualization of the ontology of the third substance in which the myth of the third substance with which Jacques Lacan has fun in the "Aun" seminar is addressed. In the same, Lacan plays on the thinking and extensive substance of René Descartes considering that two are not enough: "Lacan reveals himself bolder, stating that for psychoanalysis two substances are simply not enough and to compensate he proposes a third party, which he calls the substance he enjoys (the jouissant substance)" (Copjec, 2010: 27).

Some questions that guide this journey of bibliographic analysis Is it possible to address what has been called "gender itself" from the psychoanalytic proposal? Are queer theory and psychoanalysis mutually exclusive? Some answers have been outlined above, but I think keeping them open can help us continue the discussion between seemingly disparate issues.

In this way we could go into thinking about the consequences of thinking in a subject divided by the unconscious, emphasizing the construction of the body, sex, and gender. So what does it mean to become a woman or a man?

The Freudian question is taken up again for femininity, one that will guide us on this journey, emphasizing that in psychoanalysis it is not about discovering what a woman is but how it becomes one taking as a starting point the bisexual predisposition that originates in the child. On the one hand, we consider that feminine or masculine is not born since we have to consider that the constitution of the man, the woman, does not ensure the subject of an identity and becomes the subject through an original act of being, not under pressure of external demands (Copjec, 2010). On the other hand, this provision that we refer to inclines or directs the subject towards an otherness that raises the question about one's identity.

This paper is part of the Research Project “Contemporary Modalities of Human Sexuality. Developments in Psychoanalysis. Second stage” accredited by the Secretary of Science and Technology of the National University of La Plata (S019).

Keywords: gender, sex, psychoanalysis.

Referencias bibliográficas

- Butler, J. (1993). *Cuerpos que Importan. Sobre los límites materiales y discursivos del “sexo”*. Nueva York: Routledge.
- Copjec, J. (2010). *El compacto sexual*. México: Paraíso.
- Sáez, J. (2004). *Teoría Queer y Psicoanálisis*. España: Síntesis S.A.