

TOMA DE DECISIONES Y CONSECUENCIAS EMOCIONALES SEGÚN ETAPAS DEL DESARROLLO: UN ANÁLISIS EMPÍRICO

*Decision making and emotional consequences according to the stages of
development: an empirical analysis*

Emilio Moyano-Díaz y Rodolfo Mendoza-Llanos

emoyano@utalca.cl / rmendoza@ubiobio.cl

Universidad de Talca. FONDECYT N°1170855 / Universidad del Bío-Bío

Eje temático: Psicología del desarrollo, enfoques y producciones en el devenir
subjetivo

Resumen

La toma de decisiones constituye un área de sostenido desarrollo científico y, dentro de ella, una línea particular de investigación es la relativa a las consecuencias emocionales que siguen al momento de decidir para quien ha decidido. Como en otras áreas de la psicología, las poblaciones o muestras características de los estudios son estudiantes universitarios con todas las limitaciones que ello implica (Barrera & Vinet, 2017).

El objetivo del presente estudio es evaluar diferencias al decidir y las consecuencias emocionales de esa toma de decisión en tres grupos de edad.

Se utilizan aquí dos enfoques teóricos: para decisiones, el de la teoría de la racionalidad limitada (Simon, 1956) y dos de sus conceptos centrales: maximizar y satisfacer (*satisficing*) (Schwartz y otros, 2002), y, para la segmentación en tramos etarios y la discusión, la teoría del desarrollo humano de Erik Erikson (2000).

Entendemos el proceso de toma de decisiones, siguiendo una reciente propuesta (Cheek & Schwartz, 2016), como la fijación de un nivel de meta y una estrategia de búsqueda de alternativas para alcanzarla. Los tramos etarios considerados aquí corresponden al de la adolescencia (hasta 20/25 años), el de la

intimidad vs. aislamiento (20/25 a 40 años) y el de la generatividad vs. estancamiento (40 a 60 años). Diferenciamos también para el tramo adolescente entre estudiantes y trabajadores.

La muestra está conformada por adolescentes estudiantes universitarios y adolescentes trabajadores y dos grupos de adultos trabajadores de la población general ($n=859$). Se reportan aquí resultados correspondientes a una muestra de quienes respondieron instrumentos para evaluar toma de decisiones relativos a meta (MTS-7), a estrategia (búsqueda de alternativas), y a bienestar y malestar: satisfacción vital (SV) y felicidad (EFS), dificultad de decidir, y pesar.

En lo concerniente a la forma de tomar decisiones se encontraron diferencias entre los grupos ($F_{(3, 855)}=12,82$; $p<.001$) no siendo significativas entre adolescentes estudiantes y trabajadores ($t=-2.21$; $p=.10$), pero sí entre el grupo de adolescentes estudiantes respecto de los otros dos grupos de trabajadores (30-39 años, $t=4.07$; $p<.001$; 40-60 años, $t=5.18$; $p<.001$). Respecto de la estrategia de búsqueda de alternativas para decidir se encontraron diferencias por edades ($F_{(3, 855)}=23.17$; $p<.001$), diferenciándose el grupo de adolescentes de los demás grupos de edad por valores más altos en esta dimensión.

Con relación al bienestar se observó que para la SV se encontraron diferencias ($F_{(3, 855)}=3.12$; $p=.02$) entre los adolescentes (18-25 años), presentando menor SV los trabajadores adolescentes que los estudiantes ($t=-2.81$; $p=.02$). No se encontraron en cambio diferencias entre los grupos en la variable felicidad (EFS) ($F_{(3, 855)}=1.34$; $p=.23$).

En lo que se refiere al malestar o a las consecuencias emocionales negativas, fueron encontradas diferencias entre los grupos en la dificultad de decisión ($F_{(3, 855)}=17.92$; $p<.001$), donde los adolescentes (18-25 años) difieren respecto de todos los demás grupos etarios. También se encontraron variaciones entre los trabajadores adolescentes (18-25 años) y los dos grupos mayores de trabajadores (30-39 y 40-60), no siendo significativas las diferencias entre los trabajadores adultos de los dos tramos de edad mayor: 30-39 y 40-60 años (intimidad vs. aislamiento (20/25 a 40 años y generatividad vs. estancamiento, 40 a

60 años). Se encontraron también algunas diferencias en pesar ($F_{(3, 855)}=10.54$; $p<.001$), siendo significativas las diferencias entre los adolescentes (estudiantes y trabajadores) y el grupo de trabajadores mayores, de 40 a 60 años.

En cuanto a orientación a la meta se observan mayores puntajes en adolescentes que en los grupos de adultos, siendo más buscadores de alternativas los adolescentes estudiantes, lo que revela la importancia de la etapa del desarrollo y su desafío (identidad vs confusión de roles) por encima de su actividad o rol principal. La dificultad de decisión y el pesar experimentados por las decisiones son menores conforme avanza la edad. Respecto de la satisfacción con la vida (ESV), los niveles más bajos se encontraron en el grupo de trabajadores más jóvenes. Tal vez esto esté relacionado con su cambio de *status* o reciente inserción en el mundo laboral, lo cual puede constituirse en una fase crítica o evento estresante (Bronfenbrenner, 2002; Mendoza & Moyano, 2019), aunque -aquí al menos- sin consecuencias para su felicidad informada. Se discute esto en sus implicancias teóricas respecto de cómo el ciclo vital en el que se encuentran las personas afecta la tendencia y estrategias de toma de decisión. Esto parece ser más exigente o complejo al inicio de la adultez, etapa que conlleva mayor dificultad de decisión y pesar como consecuencias emocionales de decidir; esto va disminuyendo con el tiempo, lo que podría ser considerado como aprendizaje, madurez o sabiduría (Arentt & Mitra, 2018; Erikson, 2000).

Palabras clave: toma de decisiones; bienestar; etapas del desarrollo.

Abstract

Decision making is an area of sustained scientific development in which a particular line of research is related to the emotional consequences for the person that takes these decisions. As in other areas of psychology, populations or distinctive samples of the researches correspond to university students with all the limitations implied (Barrera & Vinet, 2017).

The objective of this research is to evaluate the differences in decision making and the following emotional consequences among 3 age groups. Two theoretical approaches are used: the theory of bounded rationality (Simon, 1956) and two of its central concepts; maximization and satisficing (Schwartz *et al.*, 2002), and the theory of human development by Erik Erikson (2000) for the segmentation into age groups.

We understand the process of decision making, according to a recent proposal (Cheek & Schwartz, 2016), as the setting of a goal level and an alternative finding strategy in order to achieve it.

The age groups considered here correspond to adolescence (up to 20/25 years old), privacy vs. isolation (20/25 to 40 years old) and generativity vs. stagnation (40 to 60 years old). In the case of adolescence we also make a distinction between individuals who are studying and individuals who are working.

The sample consists of adolescent university students and adolescent workers, and two groups of working adults from the general population ($n=859$). Here we show the results corresponding to a sample of those who answered instruments to assess decision making related to goals (MTS-7), to strategies (finding alternatives), and to well-being and malaise: satisfaction with life (SWL) and happiness (SHS), decision difficulty (DD) and regret.

Regarding the way of making decisions, differences were found between the groups ($F_{(3, 855)}=12.82$; $p<.001$), being non-significant between adolescents who were studying and those who were working ($t=-2.21$; $p=.10$), but significant between the group of studying adolescents and the other two groups of workers (30-39 years old, $t=4.07$; $p<.001$; 40-60 year old, $t=5.18$; $p<.001$). Regarding the alternative finding strategy used for decision making, differences were found between the age groups ($F_{(3, 855)}=23.17$; $p<.001$), being, in this dimension, the group of adolescents the one that scored higher than the other age groups.

Regarding well-being, it was observed that for SWL there were found differences ($F_{(3, 855)}=3.12$; $p=.02$) between adolescents (18-25 years old), the adolescents that worked showing less SWL compared with the ones that studied ($t=-$

2.81; $p=.02$). On the other hand, no differences were found between the groups for the happiness variable (SHS) ($F_{(3, 855)}=1.34$; $p=.23$).

In relation to malaise or negative emotional consequences, differences were found between the groups for difficulty of decision making ($F_{(3, 855)}=17.92$; $p<.001$), where adolescents (18-25 years old) differ from the other age groups. Differences were also found between the adolescent workers (18-25 years old) and the two groups of older workers (30-39 and 40-60). The differences between the adult workers of the two older age groups were non-significant: 30-39 and 40-60 years old (privacy vs. isolation (20/25 to 40 years old, and generativity vs. stagnation, 40 to 60 years old). Some differences were also found for regret ($F_{(3, 855)}=10.54$; $p<.001$), being significant the ones between the adolescents (students and workers) and the group of older workers from 40 to 60 years.

As regards goal orientation, there were observed higher scores in adolescents than in the adult groups, being the student adolescents the ones who searched for more alternatives, which showed that the development stage and its challenge (identity vs. role confusion) are more important than their activity or main role. The difficulty for decision making and the regret experienced for these decisions are lower as age increases. Regarding satisfaction with life, the lowest levels were found in the younger group of workers. This is maybe related to their status change or to recent insertion into the working world, which could represent a critical phase or a stressing event (Bronfenbrenner, 2002; Mendoza & Moyano, 2019). However -at least in this case- it had no consequences for their reported happiness. This is discussed for its theoretical implications regarding how the life cycle in which people are affects the decision making tendency and strategy. This seems to be more demanding or complex in the beginning of adulthood, which brings more difficulty when making a decision and regret as emotional consequences of deciding. This decreases as time goes by, which could be considered as learning, maturity or wisdom (Arentt & Mitra, 2018; Erikson, 2000).

Keywords: decision making; well-being; stages of development.

Referencias bibliográficas

- Arnett, J. J. & Mitra, D. (2018). "Are the features of emerging adulthood developmentally distinctive? A comparison of ages 18-60 in the United States". *Emerging Adulthood*, pp. 1-8. Recuperado de <https://doi.org/10.1177/2167696818810073>
- Barrera-Herrera, A. & Vinet, E. (2017). "Adulthood emergente y características culturales de la etapa en universitarios chilenos". *Terapia Psicológica*, 35(1), pp. 47-56. Recuperado de <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082017000100005>
- Bronfenbrenner, U. (2002). *La ecología del desarrollo humano*. Buenos Aires: Paidós.
- Cheek, N. N. & Schwartz, B. (2016). "On the meaning and measurement of maximization". *Judgment and Decision Making*, 11(2), pp. 126-146. Recuperado de <https://doi.org/10.1007/BF02722112>
- Erikson, E.H. (2000). *El ciclo de vida completado* [versión extendida]. Barcelona: Paidós Ibérica.
- Mendoza-Llanos, R. & Moyano-Díaz, E. (2019). "Las variaciones de la satisfacción vital según edad y clima organizacional en trabajadores de la salud". *Revista Gerencia y Políticas de Salud*, 18(36), pp. 1-13. Recuperado de <https://doi.org/https://doi.org/10.11144/Javeriana.rgps18-36.vsve>
- Schwartz, B., Ward, A., Lyubomirsky, S., Monterosso, J., White, K. & Lehman, D. R. (2002). "Maximizing versus satisficing: Happiness is a matter of choice". *Journal of Personality and Social Psychology*, 83(5), pp. 1178–1197. Recuperado de <https://doi.org/10.1037//0022-3514.83.5.1178>
- Simon, H. A. (1956). "Rational choice and the structure of the environment". *Psychological Review*, 63, pp. 129-138.

ISBN 978-950-34-1863-5

MEMORIAS

RESÚMENES DE TRABAJOS

 Séptimo Congreso Internacional
de Investigación en Psicología

ALTER-NATIVAS

Aportes a la construcción de prácticas y saberes desde el Sur

En homenaje a la Prof. Psic. Edith Alba Pérez

Facultad de
Psicología



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE LA PLATA