

Estrategias de cuidado para los equipos de salud

Care strategies for health teams

Sebastián Godoy y Dayiana Longo

sebagodoy409@gmail.com

Facultad de Psicología de la Universidad de la República (Uruguay)

Eje temático: Psicología del trabajo. Salud laboral y Trabajo

Resumen

Los objetivos del presente taller consisten en abordar la importancia del cuidado de la salud para los Equipos de Salud, debatir vivencial y colectivamente en torno a la ética del cuidado, y brindar herramientas favorecedoras para un trabajo de equipo eficaz.

En primer lugar, se propondrá una actividad participativa que consiste en dibujar en un pizarrón o sobre papel afiche, por un lado el “trabajador de la salud ideal”, y por otro lado el “trabajador de la salud real”. El dibujo se construirá colectivamente, incentivando a que la mayor parte de los participantes puedan intervenir. Luego de finalizado se socializarán las resonancias del mismo y el equipo coordinador brindará una síntesis de todos los aportes.

Posteriormente, se expondrán aspectos teóricos proyectados en diapositivas a través de *powerpoint* en relación al autocuidado del trabajador en una Institución de salud. Se transmitirán reflexiones de diversos autores tales como Isidoro Berenstein y Janine Puget (1988) quienes expresan que las continuas demandas que los técnicos deben atender en una institución mayoritariamente de carácter urgente los hacen sentir “bomberos” sin capacidad de planificar. Carmina Puig (2017) menciona imprescindible el autocuidado y cuidado organizacional de los equipos ya que atraviesan por continuas situaciones vivenciadas como angustiantes y frustrantes. Precisamente sus intervenciones implican el recurso más valioso para intervenir en pos de mejorar la salud de los usuarios. Al respecto se remitirá a

autores que promueven el pensamiento de nuevas condiciones de posibilidad tales como Georges Lapassade, Cornelio Castoriadis, Remy Hess y Felix Guattari (2011) quienes sugieren que un profesional sufre la institución pero también la funda y mantiene por medio de una actividad instituyente que puede favorecer la transformación (Lang y Brand, 2015).

Luego se abordará una nueva dinámica participativa consistente en un *role playing* por medio de la siguiente situación ficticia: “En una reunión de Equipo de Salud surge una propuesta de formar un dispositivo grupal para usuarios del servicio a partir de una demanda manifestada por la referente barrial. En tal instancia se solicitan coordinadores para planificar e implementar el grupo”. En dicha actividad se asignan distintos roles en los participantes de la escena tales como “líder democrático”, “reivindicativo”, “no implicado”, “saboteador” y “propositivo”. Posteriormente se habilitará la reflexión sobre tal escena tanto a quienes participaron de la misma como a quienes la observaron. El equipo coordinador brindará una síntesis sobre lo debatido.

Finalizada tal actividad se llevará a cabo una nueva exposición teórica a modo de brindar herramientas para el trabajo de equipos de salud. Se definirá lo que se comprende como un equipo de trabajo conceptualizado por Sandra Romano, Gabriela Novoa, Myriam Gopar, Beatriz De León, Cesar Ureta y Gustavo Frontera (2007) como un proceso que busca consolidar aportes específicos, identificar y modificar esquemas de pensamiento y acción rígidos. Asimismo se remitirá a autores tales como Eduardo Viera (2005) quien marca una distinción entre “trabajo en equipo” y “trabajo de equipo”. En algunas oportunidades se observan pertinentes aportes individuales pero no siempre como efecto de la articulación de diversos saberes y prácticas, esta modalidad constituye un “trabajo en equipo”. En un “trabajo de equipo” en cambio se manifiesta una fuerte integración, la tarea no es una sumatoria de aportes individuales aislados sino que es sentida como “tarea grupal”, y un fuerte sentimiento de pertenencia al grupo de trabajo. Asimismo, se propondrán herramientas para promover un trabajo en equipo eficaz, tales como: mantener la capacidad de asombro, respeto por las diferencias teórico-técnicas entre los integrantes, toma de decisiones por consenso, aprendizaje de la experiencia,

evaluación de los resultados, relativizar la verdad para permitir la operatividad, tolerancia a la crítica constructiva, paciencia ante tiempos y procesos institucionales, capacidad de integración teórico-práctica y necesidad de problematizarnos continuamente (Viera, 2005).

Igualmente se enfatizará en la necesidad del posicionamiento del profesional en una “ética de la autonomía” conceptualizada por José Rebellato (1997) como aquella que responde a lo instituyente y a cuestionar lo establecido promoviendo la capacidad de creadora en los sujetos. Finalmente, se promoverá una reflexión colectiva sobre las resonancias del taller en los participantes.

Palabras clave: equipo, salud, cuidado.

Abstract

The objectives of this workshop are to address the importance of health care for Health Teams, to discuss experientially and collectively about the ethics of care, and provide enabling tools for effective teamwork.

To begin with, a participatory activity will be proposed consisting of drawing on a blackboard or on a poster paper, dividing it in two sides, one of them saying "ideal health worker", and on the other one "real health worker". The drawing will be constructed collectively, encouraging the majority of participants to intervene. After completion, the resonances of it will be socialized and the coordinating team will provide a synthesis of all the contributions.

Thereafter, theoretical aspects projected in slides through a Power Point will be exposed in relation to the selfcare of the worker in a Health Institution. Reflections will be given by various authors, such as Isidoro Berenstein and Janine Puget (1988) who say that the continuous demands that technicians must meet in an institution of a majority of urgent nature make them feel like "firefighters" without the capacity to plan. Carmina Puig (2017) mentions the self-care and organizational care of the teams as they go through continuous situations experienced as distressing and frustrating. And precisely their interventions involve the most valuable resource to

intervene in order to improve the health of users. In this regard it will be referred to authors who promote the thought of new conditions of possibility such as Georges Lapassade, Cornelio Castoriadis, Remy Hess & Felix Guattari (2011) who suggest that a professional suffers the institution but also founds it and maintains it through an instituting activity that can favor the transformation (Lang & Brand, 2015).

Then a new participatory dynamic consisting of a role playing will be addressed through the following fictional situation: "At a meeting of the Health Team comes a proposal to form a group-device for users of the service based on a demand expressed by the neighborhood's referent. In this instance coordinators are requested to plan and implement the group". In this activity different roles are assigned in the participants of the scene such as "democratic leader", "claimer", "not involved", "saboteur" and "purposeful". Reflection on such a scene will then be made available to both those who participated in it and those who observed it. The coordinating team will provide a synthesis of what has been discussed.

Once this activity is completed, a new theoretical exhibition will be held to provide tools for the work of health teams. What is understood as a work team conceptualized by Sandra Romano, Gabriela Novoa, Myriam Gopar, Beatriz De León, Cesar Ureta & Gustavo Frontera (2007) will be defined as a process that seeks to consolidate specific contributions, identify and modify rigid thought and action schemes? It will also be sent to authors such as Eduardo Viera (2005) who make a distinction between "teamwork" and "work team". On some occasions relevant individual contributions are observed but not always as an effect of the articulation of diverse knowledge and practices, this modality constitutes a "work team". In a "teamwork" instead a strong integration is manifested, the task is not a summation of isolated individual contributions but is perceived as a "group task", and a strong sense of belonging to the working group. Tools will also be proposed to promote effective teamwork such as maintaining the ability to amaze, respect for the theoretical-technical differences between the members, decision making by consensus, learning from experience, evaluating the results, relativizing the truth to allow operatively, tolerance to constructive criticism, patience before institutional times and processes, capacity for theoretical integration-practice and need to

continuously problematize (Viera, 2005).

It will also emphasize the need to position the professional in an "ethics of autonomy", conceptualized by José Rebellato (1997) as one that responds to the instituting and to question the established by promoting the capacity of creator in the subjects. Finally, a collective reflection on the workshop resonances of all the partakers will be promoted.

Keywords: team, health, care.

Referencias bibliográficas

- Berenstein, I. y Puget, J. (1988). *Psicoanálisis de la pareja matrimonial*. Buenos Aires: Paidós.
- Lang, M. y Brand, U. (2015). Dimensiones de la transformación social y rol de las instituciones. En M. Lang, B. Ceballos y C. Lopez (Ed.) *¿Cómo transformar? Instituciones y cambio social en América Latina y Europa*, pp. 7-34. Quito: Fundación Rosa Luxemburg.
- Lapassade, G., Loureau, R., Castoriadis, C., Hess, R. & Guattari, F. (2011). *Análisis institucional*. Recuperado de <serialdelay.blogspot.com/2011/05/analisis-institucionalresumen-general.html>
- Puig, C. (2017). Cuidarse para poder cuidar. Atendiendo el malestar de las profesiones sociales. *Fronteras* (10), pp. 175-184
<<http://cienciassociales.edu.uy/departamentodetrabajosocial/wp-content/uploads/sites/5/2017/06/cuidarse-cuidar.pdf>>
- Rebellato, J.L. (1997). *Horizontes éticos en la práctica social del educador*. <http://studylib.es/doc/7467103/horizontes-%C3%A9ticos-en-la-pr%C3%A1ctica-social-del-educador>
- Romano, S., Novoa, G., Gopar, A., De León, B., Ureta, C. y Frontera, G. (2007). El trabajo en equipo: una mirada desde la experiencia en Equipos Comunitarios de Salud Mental. *Revista de Psiquiatría del Uruguay* 71(2), pp. 135-152. http://www.spu.org.uy/revista/dic2007/06_asm.pdf

Viera, E. (2005). *Equipo de Trabajo-Trabajo de Equipo. Actitud psicológica para el trabajo en equipo.*

<[https://www.academia.edu/33208760/EQUIPO_DE_TRABAJO_-](https://www.academia.edu/33208760/EQUIPO_DE_TRABAJO_-TRABAJO_DE_EQUIPO_ACTITUD_PSICOL%C3%93GICA_PARA_EL_TRABAJO_DE_EQUIPO)

[TRABAJO_DE_EQUIPO_ACTITUD_PSICOL%C3%93GICA_PARA_EL_TRABAJO_](https://www.academia.edu/33208760/EQUIPO_DE_TRABAJO_-TRABAJO_DE_EQUIPO_ACTITUD_PSICOL%C3%93GICA_PARA_EL_TRABAJO_DE_EQUIPO)

[DE_EQUIPO](https://www.academia.edu/33208760/EQUIPO_DE_TRABAJO_-TRABAJO_DE_EQUIPO_ACTITUD_PSICOL%C3%93GICA_PARA_EL_TRABAJO_DE_EQUIPO)>