

## **Elección de pareja, sexismo ambivalente y percepción de sociedad machista**

*Choice of partner, ambivalent sexism and perception of macho society*

María Paula Bria, Edgardo Etchezahar, Joaquín Ungaretti, Emanuel Zamaro  
paulabria@psi.uba.ar

Facultad de Psicología/Periodismo, Universidad de Buenos Aires  
Eje temático: Psicología Institucional y Psicología Social-Comunitaria

### **Resumen**

Investigaciones previas sobre las preferencias de pareja han sugerido que la elección de la misma se sustenta en la expectativa y búsqueda de ciertas condiciones por sobre otras (Buss, 1989; Fletcher, Simpson, Thomas y Giles, 1999). En este sentido, se ha indicado que los individuos suelen tener en cuenta una serie de características específicas que se sostienen y modifican en función de los roles sociales que hombres y mujeres ocupan, es decir, en creencias sobre los roles que socialmente prescriben los quehaceres de cada sexo, a la vez que los describen, lo que equivale a sus responsabilidades y obligaciones en el orden social (Eagly, Wood y Johannesen-Schmidt, 2004). Respecto a la división del trabajo derivada del establecimiento de roles sociales, en las familias tradicionales occidentales las mujeres suelen ocupar un lugar de cuidado relacionado al ámbito privado o doméstico, mientras que se espera que los hombres posean características relacionadas a la esfera pública, como asalariado y proveedor de la familia (Eagly y Wood, 1999). Es en función de características como estas que la elección de pareja se orienta a la consecución de la maximización de resultados positivos en la búsqueda de la pareja ideal, a la vez que esto se condice con los roles socialmente deseables. En este sentido, los ideales de pareja (Fletcher, Simpson y Thomas,

2000) suponen tres dimensiones que comprenden las características deseables a la hora de la elección: calidez-lealtad, vitalidad-atractivo físico y estatus-recursos económicos. Teniendo en consideración que en las relaciones entre hombres y mujeres subyacen actitudes sexistas, con sustento en los estereotipos acerca de cómo son y cómo deberían ser las mujeres y los hombres, es decir qué características es esperable socialmente que posean, diversos autores han sostenido que el nivel de sexismo hostil y benevolente debería tener influencia en las expectativas acerca de los estándares que debe cumplir la pareja ideal en cuanto a sus características personales (Glick y Fiske, 1996, 2001; Lee, Fiske, Glick y Chen, 2010).

En la actualidad, el prejuicio sexista se define como ambivalente (Glick y Fiske, 1996) y combina dos tipos de actitudes: el sexismo hostil y el sexismo benevolente. El primero refiere a las actitudes negativas y de intolerancia hacia las mujeres, basadas en estereotipos que suponen su debilidad e inferioridad y en la creencia de que los hombres son más competentes que las mujeres, quienes no deberían desafiar el poder masculino. En contraste, el sexismo benevolente es definido como el conjunto de actitudes hacia las mujeres que implica la percepción de las mismas desde una perspectiva emocional y afectiva positiva, y comportamientos que suelen ser entendidos como prosociales o de búsqueda de intimidad. Estas actitudes pueden traducirse en expresiones de cariño o de caballerosidad, que generalmente son interpretadas por las mujeres como halagos. En esta dimensión del sexismo ambivalente, junto con la prevalencia de la dominancia masculina, subyacen estereotipos tradicionales de la mujer (madre, esposa, ama de casa).

El objetivo principal de este trabajo fue analizar las relaciones entre la percepción de habitar una sociedad machista, los niveles de sexismo hostil y benevolente, y las preferencias en la elección de pareja en un muestreo no probabilístico, intencional, compuesto por 325 sujetos adultos residentes en la provincia de Buenos Aires, con edades comprendidas entre los 18 y los 64 años de ambos sexos (31% hombres y 69% mujeres). Se evaluaron los niveles de sexismo

mediante el inventario de sexismo ambivalente, mientras que para las preferencias de pareja se utilizó la escala de pareja ideal. Los resultados indicaron una relación entre la percepción de una sociedad más machista, mayores niveles de sexismo hostil y preferencias de pareja con características relacionadas al atractivo físico, mientras que la percepción de una sociedad menos machista se relacionó con mayores niveles de sexismo benevolente y expectativas de características de la pareja ideal de la dimensión calidez-lealtad. Se discute la relación entre la percepción de una sociedad machista y los niveles de sexismo de los individuos, y cómo a su vez esto podría influir en las características deseables de una pareja ideal, así como los alcances y límites de la evaluación realizada.

**Palabras clave:** sexismo, prejuicio, elección de pareja.

## Abstract

Previous research on pair preferences has suggested that the choice of pair is based on the expectation and search for certain conditions over others (Buss, 1989; Fletcher, Simpson, Thomas & Giles, 1999). In this sense, it has been indicated that individuals tend to take into account a series of specific characteristics that are sustained and modified according to the social roles that men and women occupy, that is, in beliefs about the roles that socially prescribe and describe the chores of each sex, which is equivalent to their responsibilities and obligations in the social order (Eagly, Wood & Johannesen-Schmidt, 2004). With regard to the division of labor arising from the establishment of social roles, in traditional Western families women tend to occupy a place of care related to the private or domestic sphere, while men are expected to possess characteristics related to the public sphere, as wage earners and family providers (Eagly & Wood, 1999). It is on the basis of characteristics such as these that the choice of partner is oriented towards achieving the maximization of positive results in the search for the ideal partner, while at the

same time being in line with socially desirable roles. In this sense, the Ideals of Couple (Fletcher, Simpson & Thomas, 2000) suppose three dimensions that comprise the desirable characteristics at the time of the choice of partner: warmth-loyalty, vitality-physical attractiveness and status-economic resources. Considering that sexist attitudes underlie relations between men and women, based on stereotypes about how women and men are and should be, that is, what characteristics they are socially expected to possess, several authors have argued that the level of hostile and benevolent sexism should influence expectations about the standards that the ideal couple should meet regarding their personal characteristics (Glick & Fiske, 1996, 2001; Lee, Fiske, Glick, & Chen, 2010).

Currently, sexist prejudice is defined as ambivalent (Glick & Fiske, 1996) and combines two types of attitudes: hostile sexism and benevolent sexism. The first refers to negative and intolerant attitudes towards women, based on stereotypes that imply their weakness and inferiority and on the belief that men are more competent than women, who should not challenge male power. In contrast, benevolent sexism is defined as the set of attitudes towards women that involves the perception of women from a positive emotional and affective perspective, and behaviors' that are often understood as pro-social or the search for intimacy. These attitudes can be translated into expressions of affection or chivalry, which are generally interpreted by women as flattery. In this dimension of ambivalent sexism, along with the prevalence of male dominance, underlie traditional stereotypes of women (mother, wife, and housewife).

The main objective of this work was to analyze the relationships between the perception of inhabiting a macho society, the levels of hostile and benevolent sexism, and the preferences in the choice of partner in a non-probability, intentional sample, composed of 325 adult subjects residing in the province of Buenos Aires, with ages between 18 and 64 years of both sexes (31% men, 69% women). Levels of sexism were evaluated using the inventory of ambivalent sexism, while the ideal partner scale was used for partner preferences. The results indicated a relationship between the perception of a more macho society, higher levels of hostile sexism and couple

preferences with characteristics related to physical attractiveness, while the perception of a less macho society was related to higher levels of benevolent sexism and expectations of characteristics of the ideal couple of the warmth-loyalty dimension. The relationship between the perception of a macho society and the levels of sexism of individuals is discussed, and how this in turn could influence the desirable characteristics of an ideal couple, as well as the scope and limits of the evaluation carried out.

**Keywords:** sexism, prejudice, choice of partner.

### Referencias bibliográficas

- Buss, D.M. (1989). Sex differences in human mate preferences: Evolutionary hypotheses tested in 37 cultures. *Behavioral and brain sciences*, 12(1), pp. 1-14.
- Eagly, A.H. y Wood, W. (1999). The origins of sex differences in human behavior: Evolved dispositions versus social roles. *American Psychologist*, 54, pp. 408–423.
- Eagly, A.H., Wood, W. y Johannesen-Schmidt, M.C. (2004). Social Role theory of Sex differences and Similarities. Implications for the Partner Preferences of Women and Men. En A.H. Eagly, A.E. Beall y R.J. Sternberg (Eds.) *Psychology of Genres*, pp. 269-295. New York: The Guilford Press.
- Fletcher, G.J., Simpson, J.A. y Thomas, G. (2000). Ideals, perceptions, and evaluations in early relationship development. *Journal of personality and social psychology*, 79 (6), p. 933.
- Fletcher, G.J., Simpson, J.A., Thomas, G. y Giles, L. (1999). Ideals in intimate relationships. *Journal of personality and social psychology*, 76(1), p. 72.

- Glick, P. y Fiske, S.T. (1996). The ambivalent sexism inventory: Differentiating hostile and benevolent sexism. *Journal of personality and social psychology*, 70(3), p. 491.
- Glick, P. y Fiske, S.T. (2001). Ambivalent sexism. *Advances in experimental social psychology*, 33, pp. 115-188. Academic Press.
- Lee, T.L., Fiske, S.T., Glick, P. y Chen, Z. (2010). Ambivalent sexism in close relationships: (Hostile) power and (benevolent) romance shape relationship ideals. *Sex Roles*, 62(7-8), pp. 583-601.