

Material didáctico e impacto en calificaciones en psicología del desarrollo de la licenciatura en psicomotricidad

*Teaching material and its impact on grades in Developing Psychology at the
Psychomotricity course of studies*

Mayra Sánchez, Melania Francia, Malena Salas
mayrasanchez01@hotmail.com

Facultad de Educación y Salud, Universidad Provincial de Córdoba
Eje temático: Formación Profesional y Enseñanza de la Psicología. Prácticas
profesionalizantes

Resumen

Como miembros del equipo de cátedra de Psicología del Desarrollo I de la Facultad de Educación y Salud de la Universidad Provincial de Córdoba, durante los años 2016, 2017 y 2018 analizamos las calificaciones obtenidas por los estudiantes de primer año de la Licenciatura en Psicomotricidad. También realizamos entrevistas abiertas, donde manifestaron dificultades a la hora de comprender y apropiarse de los contenidos académicos de la asignatura. La información recabada nos resultó alarmante.

Esto nos llevó a cuestionarnos acerca de la modalidad del material de estudio obligatorio que había sido implementado hasta el año 2018, analizando si el mismo se ajustaba (o no) a los nuevos formatos de lectura que utilizan actualmente los jóvenes, quienes componen el mayor porcentaje de las matrículas de las materias de primer año.

Durante los años 2017 y 2018, conjuntamente con colegas de la Universidad Nacional de Córdoba y de la Universidad Católica de Córdoba, elaboramos nuevos materiales que dieran a nuestros estudiantes un anclaje local, acceso a otros formatos de lectura (sin formato físico) y audiovisuales complementarios de los textos.

La complejidad del objeto de estudio de la psicología del desarrollo, la diversidad de modelos teóricos o paradigmas que lo abordan y las condiciones en que llegan los estudiantes a primer año de la Licenciatura en Psicomotricidad, nos llevaron a implementar nuevos recursos y prácticas pedagógicas para la enseñanza. Por esto, en el corriente año hemos implementado un nuevo material de cátedra que considera los nuevos formatos de lectura, proyectos de vida y contextos sociopolíticos que interpelan las prácticas pedagógicas clásicas. Allí se abordan los desarrollos clásicos y actuales que aluden a la materia, con nuevos diseños y recursos didácticos que invitan al estudiante a explorar y ampliar la mirada acerca de las nuevas infancias (Sánchez, 2019).

Este nuevo material brinda herramientas de trabajo, acceso a publicaciones académicas, sitios de búsqueda de datos oficiales locales, nacionales e internacionales, y agendas de contacto con entidades oficiales que trabajan políticas de infancia. Es una herramienta que pretende acercar los contenidos centrales buscando que el estudiante pueda apropiarse de los mismos, estableciendo una mirada más amplia, reflexiva, crítica y no meramente reproductiva. Destacándose los contextos contemporáneos e históricos en búsqueda de la deconstrucción de los discursos hegemónicos.

Por consiguiente, la pregunta que guía el presente trabajo se basó en describir qué cambios se producen en las ponderaciones numéricas obtenidas por los estudiantes de primer año de la Licenciatura en Psicomotricidad de la Facultad de Educación y Salud de la Universidad Provincial de Córdoba en Psicología del Desarrollo a partir de la implementación de materiales de estudio que propongan un mayor acercamiento a autores locales, a debates actuales y a contextos cercanos.

La metodología utilizada posee un enfoque cualitativo con un estudio descriptivo de corte transversal (Vasilachis, 1992). Para la recolección de datos, utilizamos cuestionarios de tipo evaluativos que fueron aplicados a dichos estudiantes en el marco de esta asignatura durante el período 2018 y 2019. Con los datos obtenidos realizamos un análisis estadístico, comparando las calificaciones obtenidas por los estudiantes en dichos años.

Los datos a tener en cuenta son, por un lado, la comparación entre la cantidad de estudiantes matriculados en la asignatura con aquellos que efectivamente se han presentado en cada instancia evaluativa. Por otro lado, del total de los estudiantes presentes en cada instancia, se contabiliza cuántos han aprobado (calificación entre 4 y 10) y cuántos han desaprobado (calificación entre 1 y 3).

El resultado muestra que, en la primera instancia evaluativa del año 2018, sólo el 66.67% de los estudiantes inscriptos se presentó a la misma y, de los presentes, sólo el 25% logró aprobar (es decir, obtuvo una calificación entre 4 y 10). Mientras que, en la primera instancia evaluativa del año 2019, del total de estudiantes matriculados, se presentó el 65.52%, de los cuales aprobaron el 68.42%.

Por lo tanto, considerando los porcentajes alcanzados en el 2018, en comparación con los del 2019, es que entendemos la relevancia que podría tener el material de estudio en las calificaciones de los estudiantes. Sin embargo, no es posible aún concluir que este cambio en los porcentajes esté asociado necesariamente al nuevo dispositivo de lectura.

Actualmente nos encontramos trabajando en encontrar esta posible correlación e identificar los factores que colaboraron con ella de manera que podamos, como docentes, poner en práctica estrategias que promuevan aprendizajes más significativos y que colaboren con el sostenimiento de las trayectorias educativas de nuestros estudiantes, en los que los resultados en las calificaciones son solo la punta del iceberg.

Palabras clave: psicología del desarrollo, psicología evolutiva, materiales de estudio.

Abstract

As members of the Developmental Psychology 1 Chair belonging to the School of Education and Health in the Provincial University of Cordoba, during 2016, 2017 and 2018 we analyzed the grades students got during their first year at university to become psychomotor specialists. We also used open interviews where these students expressed having difficulties when it comes to understanding the content related to this subject. The results were alarming.

This made us think about the way in which the obligatory studying material had been presented until 2018, analyzing whether it was suitable (or not) for these first year students who prefer new text formats and who encompass the biggest percentage of the registered amount of people for 1st year subjects.

During 2017 and 2018, in collaboration with colleagues from the National University of Cordoba and the Catholic University of Cordoba, we elaborated new reading material for our students to have access to a local approach, to other reading formats (not printed) and audiovisual material that complemented the texts.

The complexity of the subject matter of developing psychology, the diversity of theoretical models or paradigms that study it and the conditions in which the students start their track to get a University degree in Psychomotricity made us deploy new resources and pedagogical ways when it comes to teaching.

Because of this, we have implemented new reading material for the subject this year which encompasses new reading formats, life projects and sociopolitical contexts that put a question to the traditional pedagogical practices. Both the classical and more modern approaches of the subject are included in this new reading material, including new designs and teaching resources that invite the student to explore and analyze new childhoods.

This new material provides tools, access to academic publications, search sites local, national and international official data, and phone book of contact with official entity that work to infancy policies. It is an instrument that expects to close the central contents looking for the student to appropriate them, setting up a broader,

reflective, critical and not merely reproductive look, emphasize to contemporary and historical contexts in looking for deconstruction of the hegemonic discourses.

Therefore, the question that guides this paper was based on describing what changes occur in the numerical factors obtained by freshmen of the Bachelor Psychomotricity of the Faculty of Education and Health at the State University of Cordoba in Psychology development from implementing propose study materials closer to local authors, current debates and close contexts.

The methodology used, has a qualitative standpoint with a descriptive cross-sectional study. For data collection, we used questionnaires evaluative were applied to those students within the framework of this subject during the period 2018 and 2019. We prepare a statistical analysis with data obtained, comparing the grades obtained by the students in those years.

The data to consider are, on the one hand, the comparison between the numbers of students matriculate in the course with those actually presented at each evaluative instance. Moreover, of all the students present in each instance, it's recorded how many have passed (rating between 4 and 10) and how many have disapproved (rating between 1 and 3).

The result shows that in the first Evaluative instance of 2018, only 66.67% of matriculate students was presented to it and, of these, only 25% approved. While, in the first instance Evaluative 2019, the total students matriculate, it was presented 65.52%, of which 68.42% approved.

Therefore, considering the percentages achieved in 2018, compared to 2019, it is that we understand the relevance that could have the study material on student test scores. However, it isn't yet possible to conclude that this change in the percentages is necessarily associated with the new reading mechanism.

We are currently working on finding this possible correlation and identify the factors that contributed to it so that we, as teachers, implement strategies that promote more meaningful learning and cooperate with the support of the educational careers of our students, where the results in ratings are just the tip of the iceberg.

Keywords: developmental psychology, evolutionary psychology, study materials.

Referencias bibliográficas

Sánchez, M. et al. (2019). *Infancias en Foco*. Córdoba: Ediciones Independientes.

Vasilachis, I. (1992). *Métodos cualitativos I*. Buenos Aires: Centro Editor de Latino América.