

## Desigualdades de género en contextos educativos

### Posicionamientos docentes sobre problemas y prácticas

*Gender inequalities in educational contexts*

*Teaching positions on problems and practices*

Carolina Dome

carolinabdome@gmail.com

UBA

Eje temático: Psicología educacional. Orientación vocacional y ocupacional

### Resumen

Las reivindicaciones de los movimientos de mujeres y de las llamadas disidencias sexuales, la sanción de la ley 26150 de Educación Sexual Integral, junto a las diversas leyes en materia de género, la movilización masiva contra la violencia hacia las mujeres y por la Ley de Interrupción Voluntaria del Embarazo, entre otros hitos históricos, fueron generando nuevos sentidos y nuevas demandas hacia las escuelas. ¿Estaban preparadas las escuelas para recibirlas? Entre los primeros cambios, se destacan la implementación (desigual) del programa de Educación Sexual Integral, la creación de protocolos de intervención ante la violencia sexual y de género y la revisión de prácticas de segregación y/o discriminación de los géneros femeninos y disidentes.

Desde la perspectiva del presente trabajo, tales acciones ameritan enmarcarse en una **perspectiva de género** que se entrame en la formación profesional de los y las agentes del sistema educativo y que les permita dimensionar los fenómenos de desigualdad, analizar sus implicancias e intervenir educativamente para su resolución y/o superación, incluyendo a la igualdad de género entre los objetivos pedagógicos.

A partir del análisis de 35 relatos docentes sobre: 1) situaciones-problema, 2) intervenciones realizadas, 3) herramientas utilizadas y 4) resultados atribuidos a su intervención, se exploraron perspectivas docentes sobre problemas y prácticas.

A su vez, en talleres organizados con posterioridad, se realizaron indagaciones con docentes de escuela media a través de estrategias lúdicas y representacionales: los y las docentes, agrupados/as en equipos de trabajo, resolvieron la consigna de seleccionar y/o construir una escena que representara una situación-problema de su práctica. La propuesta incluyó la representación de la escena ante el resto de los y las participantes del taller. Al respecto se realizaron tres talleres durante el primer cuatrimestre de 2019.

La estrategia permitió reunir información a través del registro etnográfico de las escenas construidas con el objetivo de vincularlas con el análisis realizado a partir de las respuestas de los cuestionarios.

Si bien las muestras de cuestionarios y participantes de los talleres no fueron homólogas, la información recolectada permitió explorar algunas áreas de visibilidad, preocupación y acción sobre las problemáticas de género extendidas en la experiencia escolar.

El presente estudio articula el enfoque histórico-cultural con aportes del psicoanálisis y del constructivismo para obtener un marco de comprensión acerca de la perspectiva de género en educación.

Toda práctica educativa toma decisiones sobre los procesos de desarrollo infantil, en el sentido propuesto por Lev Vigotsky (1996): la educación es el desarrollo artificial del niño. Impacta en las **vivencias** estudiantiles, donde lo afectivo e intelectual funcionan en unidad, a través de la interiorización de actividades intersubjetivas mediadas por complejos sistemas de signos. Siguiendo las ideas de Silvia Bleichmar (2003), la **producción de subjetividad** es un concepto referido a una construcción social: hace al modo en que las sociedades determinan las formas con las cuales se constituyen sujetos capaces de integrarse a sistemas que le otorgan un lugar. En este sentido, la escuela es un **organizador simbólico** donde se redefine la relación del sujeto con la sociedad y se crean articuladores que

producen nuevas formas de simbolización, formas diferentes a las producidas en las familias de origen, lo que constituye una oportunidad para la garantía de derechos, incluidos los relativos a la cuestión de género. **“Toda educación es sexual”** (Morgade 1999) porque, por acción u omisión, la escuela siempre dice algo sobre la sexualidad humana y le otorga una significación. Por eso, la perspectiva de género en la escuela va mucho más allá de los contenidos (lineamientos ESI) e implica una revisión de representaciones, imágenes y discursos que reafirman los estereotipos de género (Lopes Louro, 1999).

Se trata de un estudio exploratorio que analiza resultados de la administración de Cuestionarios sobre Situaciones-Problema de Desigualdad de Género en Escuelas (Dome, 2018) con docentes del área metropolitana de Buenos Aires. El análisis incluyó la “Matriz de análisis complejo de intervención de la práctica docente sobre problemas situados en el aprendizaje escolar: dimensiones, ejes e indicadores” (Erausquin y Zabaleta, 2014), basada en aportes del constructivismo episódico, con el fin de contemplar las perspectivas personales con relación al **sistema de actividad** en el que se desarrollan.

Emergen fortalezas en la visión de problemas complejos y específicos del rol docente, en las acciones de ayuda ofrecida y en la indagación del problema a la vez que aparecen dificultades en la contextualización, historización e **invisibilidad** de condiciones estructurales, junto a dificultades para actuar sobre tramas institucionales y construir conjuntamente el problema con otros agentes.

**Palabras clave:** desigualdad, género, escuelas, prácticas.

## Abstract

The demands of women's movements and those of the so-called sexual dissent, the enactment of Law 26150 of Comprehensive Sexual Education, along with the various laws on gender, mass mobilization against violence against women and in favor of the Voluntary Interruption of Pregnancy Law, among other historical

milestones, have generated new meanings and new demands towards schools. Have schools been prepared to receive them? Among the first changes, the (unequal) implementation of the Comprehensive Sexual Education program, the creation of intervention protocols in face of sexual and gender-based violence and the rethinking of segregation and/or discrimination practices towards female and dissident genders are highlighted.

From the perspective of this work, such actions deserve to be classified within a gender perspective that belongs to the professional training of the agents of the educational system that allows them to assess the phenomena of inequality, analyze their implications and educationally intervene for their resolution and or improvement, including gender equality between pedagogical objectives.

From the analysis of 35 teaching accounts about problem situations, interventions carried out, tools used and results attributed to their intervention, teaching perspectives on problems and practices were explored.

In turn, in workshops organized afterwards, we made inquiries with secondary school teachers through playful and representational strategies: teachers, grouped in work teams, solved the task of selecting and/or building a scene that represented a problem situation of their practice. The proposal included the representation of the scene before the rest of the workshop participants. In this regard three workshops were held during the first four months of 2019's school year.

The strategy allowed to gather information through the ethnographic record of the scenes constructed in order to link them with the analysis performed on the questionnaire responses.

Although the samples of questionnaires and workshop participants were not homologous, the information collected allowed us to explore some areas of visibility, concern and action on gender issues extended in the school experience.

This study articulates the historical-cultural approach with contributions from psychoanalysis and constructivism in order to obtain a framework for understanding the gender perspective in education.

Every educational practice makes decisions about the processes of child development, in the sense proposed by Lev Vygotsky (1996): education is the artificial development of the child. It impacts student experiences, where the affective and the intellectual work together as a unity through the internalization of intersubjective activities mediated by complex sign systems. Following the ideas of Silvia Bleichmar (2003), the production of subjectivity is a concept related to a social construction: it has to do with the way in which societies determine the fashions in which individuals become able to be integrated into systems that give them a place. In that sense, the school is a symbolic organizer, where the individual's relationship with society is redefined and there are created articulators that produce new ways of symbolization, different from those produced in the families of origin, which constitutes an opportunity for the guarantee of rights, including those related to gender. "All education is sexual" (Morgade 1999) because, by action or omission, the school always says something about human sexuality and gives it meaning. That is why the gender perspective in the school goes far beyond the contents (ESI guidelines) and implies a rethinking of representations, images and speeches that reaffirm gender stereotypes (Lopes Louro, 1999).

This is an exploratory study that analyzes the results of the administration of Questionnaires on Problem Situations of Gender Inequality in Schools (Dome, 2018) to teachers from the metropolitan area of Buenos Aires. The analysis included the "Matrix of complex analysis of intervention of the teaching practice on problems located in school learning: dimensions, axes and indicators" (Erausquin & Zabaleta, 2014), based on contributions from episodic constructivism, to contemplate personal perspectives involving the activity system in which they develop.

Strengths emerge in the visibility of complex and specific problems of the teaching role, in the actions of help offered and in the research about the problem. There also appear difficulties in contextualization, historization and invisibility of structural conditions; we can detect as well difficulties in acting on institutional plots and building the problem jointly with other agents.

**Keywords:** inequality, gender, schools, practices.



## Referencias bibliográficas

- Bleichmar, S. (2003). Acerca de la subjetividad [conferencia realizada en la Facultad de Psicología de Rosario (UNR) por invitación de la cátedra de Epistemología I]. Recuperado el 2 de mayo de 2019 de <http://seminario-rs.gc-rosario.com.ar>
- Dome, C. (2018). Desigualdad de Género en Contextos Educativos. Perspectivas docentes sobre Situaciones y Problemas. *Memorias del X Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, XXV Jornadas de Investigación de la Facultad de Psicología, XIV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires.*
- Engeström, Y. (2001). Expansive Learning at Work: toward an activity theoretical reconceptualization. *Journal of Education and Work, 14*(1).
- Erausquin, C. y Zabaleta, V. (2014). Articulación entre investigación y extensión universitarias: aprendizajes en la diversidad y cruce de fronteras, pp. 1-36. *Revista EXT. ISSN 2050- 7272*
- Lopes Louro, G. (1999). Pedagogías de la sexualidad. En *O corpo educado. Pedagogías da sexualidade*. Belo Horizonte: Autentica.
- Morgade, G. (Coord.) (1999). *Toda educación es sexual. Hacia una educación sexuada justa*. Buenos Aires: Ediciones Crujía.
- Vigotsky, L. (1996). La crisis de los siete años. En A. Segarte (Comp.), *Psicología del desarrollo escolar, selección de lecturas* (tomo I). La Habana: Félix Varela.