

## Opiniones de los estudiantes sobre la evaluación de aprendizajes en la carrera de Psicología

*Student opinions on the evaluation of learning in the Psychology career*

Eduardo Óscar Audisio, Pablo Luis Martino, Mauro Matías Torales, Marina Terradez

p.martino@hotmail.com

Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Rosario (UNR)

Eje temático: Formación profesional y enseñanza de la Psicología

### Resumen

El presente trabajo forma parte de una investigación que tiene como objetivo indagar y reformular los modos de evaluación de los aprendizajes en la carrera de Psicología de la Universidad Nacional de Rosario, con especificidad en contenidos sobre los sistemas nervioso, endócrino e inmunitario, abordados por la asignatura Biología Humana. Se pretende así favorecer al desarrollo de una metodología de evaluación formativa y compartida que respete el carácter integrador de los temas en estudio, superando la evaluación fragmentaria y centrada en la acreditación. Cabe destacar que los tres sistemas mencionados están fuertemente vinculados con la dimensión psicológica del ser humano, y el estudio de dichas relaciones es realizado por un área del conocimiento con marcado carácter interdisciplinario que se denomina psicoimmunoneuroendocrinología.

El enfoque metodológico es de carácter mixto cualitativo y cuantitativo, cuyo diseño comprende tres etapas. En la primera, se está recabando información acerca de las opiniones de los estudiantes y los docentes sobre los métodos de evaluación que actualmente se aplican en la carrera. En esta presentación se exponen los resultados de un cuestionario aplicado a los alumnos durante el año 2018, luego de aprobar la asignatura Biología Humana, con preguntas abiertas y cerradas, referidas a los métodos de evaluación utilizados en la carrera de Psicología, en general, y en la asignatura Biología Humana, en particular.

Las preguntas realizadas fueron las siguientes:

- 1) ¿Qué tipo de evaluación considera más adecuada para la asignatura Biología Humana? y ¿Por qué?
- 2) ¿Cuál sería el modo con el que le gustaría ser evaluado en las asignaturas de la carrera de Psicología? y ¿Por qué?

Respondieron el cuestionario 138 estudiantes, con una edad promedio de 21 años. En relación con la primera pregunta, las opiniones sobre las evaluaciones más adecuadas para la asignatura Biología Humana, se categorizaron como: modalidad escrita (52%), modalidad escrita con preguntas de opción múltiple (50%), modalidad oral (37%) y en un porcentaje muy menor modalidad escrita con preguntas de desarrollo (0,5%). La selección de las categorías modalidad escrita y modalidad escrita con preguntas de opción múltiple, comparten en su elección los siguientes argumentos: terminología específica de los contenidos de la asignatura (tornándose un obstáculo para su transmisión oral y/o en la resolución de consignas de desarrollo); y porque son de utilidad para limitar la gran extensión de contenidos de la asignatura. Además, los alumnos destacan de la modalidad de opción múltiple, su carácter práctico, sencillo, exacto y accesible. Entre quienes seleccionaron la opción oral, argumentan: posibilidad de ampliar conceptos; intercambio con el docente y aprendizajes más significativos (integración de los contenidos). Los pocos alumnos que optaron por modalidad escrita con preguntas de desarrollo resaltan que la misma aporta profundidad en la comprensión de los contenidos.

Respecto a la segunda pregunta, y a la posibilidad de optar por una modalidad de evaluación en las asignaturas de la carrera de Psicología, las respuestas se categorizaron del siguiente modo: modalidad oral (66%); modalidad escrita (50%); modalidad con consignas abiertas (preguntas de desarrollo) (0,6%) y modalidad con consignas cerradas (opción múltiple) (0,2%). A favor de la modalidad oral se le reconoce: la oportunidad de ampliar las ideas (relación entre conceptos, expresión de conceptos, claridad de conceptos); el intercambio con el docente; y su potencial formativo (enriquece el aprendizaje). Los argumentos a favor de la modalidad escrita enfatizan: mayor comodidad, menor exposición (menos ansiedad);

y más imparcialidad-objetividad por parte del evaluador. Quienes optan por las preguntas de desarrollo resaltan: el potencial formativo y la posibilidad de ampliar las ideas. Respecto a la modalidad con consignas cerradas, no se han provisto argumentos significativos a favor de su elección.

Los resultados obtenidos serán un aporte para el diseño de nuevas modalidades de evaluación de los aprendizajes sobre contenidos biológicos en la carrera de Psicología, que serán puestas a prueba en las próximas etapas de la investigación.

**Palabras clave:** formación del psicólogo, evaluación de los aprendizajes, enseñanza de la biología.

### Abstract

This paper is part of an investigation that aims to investigate and reformulate the ways of evaluation of learning in the Psychology career of the National University of Rosario, with specific content on the nervous, endocrine and immune systems, addressed by the Human Biology subject. It is thus intended to collaborate in the development of a methodology of formative and shared evaluation that respects the integrative nature of the subjects under study, overcoming the fragmentary evaluation and focused on accreditation. It should be noted that the three systems mentioned are strongly linked to the psychological dimension of the human being, and the study of these relationships is carried out by an area of knowledge with a marked interdisciplinary character called psychoimmunoneuroendocrinology.

The methodological approach is mixed qualitative and quantitative, whose design comprises three stages. In the first one, information is being collected about the opinions of students and teachers about the evaluation methods that are currently applied in the career. This presentation presents the results of a questionnaire applied to students during the year 2018, after passing the Human Biology course, with closed and open questions referring to the evaluation methods

used in the career of Psychology in general, and in the Human Biology subject in particular.

The questions asked were the following:

- 1) What type of evaluation do you consider most appropriate for the Human Biology course? Why?
- 2) What would be the way you would like to be evaluated in the subjects of the Psychology degree? Why?

The questionnaire was answered by 138 students, with an average age of 21 years. In relation to the first question, the opinions on the most appropriate assessments for the Human Biology subject were categorized as: written modality (52%), written modality with multiple choice questions (50%), oral modality (37%) and in a very small percentage written modality with development questions (0.5%). The selection of the written modality and written modality with multiple choice questions, share in their choice the following arguments: specific terminology of the contents of the subject (becoming an obstacle to its oral transmission and / or in the resolution of development slogans); and because they are useful to limit the large content of the subject. In addition, students stand out from the multiple choice modality, its practical, simple, accurate and accessible nature. Among those who selected the oral option, they argue: possibility of expanding concepts; exchange with the teacher and more significant learning (integration of the contents). The few students who chose written mode with development questions highlight that it provides depth in the understanding of the contents.

Regarding the second question, and the possibility of opting for an evaluation modality in the subjects of the Psychology degree, the answers were categorized as follows: oral modality (66%); written mode (50%); modality with open slogans (development questions) (0.6%) and modality with closed slogans (multiple choice) (0.2%). It is attributed to the oral modality: opportunity to expand ideas (relationship between concepts, expression of concepts, clarity of concepts); the exchange with the teacher; and its formative potential (enriches learning). It is attributed to the written modality: greater comfort, less exposure (less anxiety); and more impartiality-

objectivity by the evaluator. Those who opt for development questions highlight: the training potential and the possibility of expanding ideas. Regarding the modality with closed slogans, no significant arguments of their choice have been provided.

The results obtained will be a contribution to the design of new modalities for the evaluation of learning about biological contents in the Psychology degree, which will be put to the test in the next stages of the investigation.

**Keywords:** psychologist training, learning assessment, biology teaching.

### Referencias bibliográficas

- Anijovich, R. y Cappelletti, G. (2017). *La evaluación como oportunidad*. Buenos Aires: Paidós.
- Audisio, E. (2013). Concepciones sobre la importancia de los contenidos biológicos en la formación del psicólogo. *e-universitas - UNR Journal*, 1, 11(6), pp. 1640-1652.
- Camilloni, A.R., Basabe, L. y Feeney, S. (2009). Los formatos de evaluación de los aprendizajes y sus relaciones con las modalidades de estudio de los alumnos universitarios. Perspectivas de investigación y marcos de análisis. *Memorias del Primer Congreso Internacional de Pedagogía Universitaria* (UBA).
- Camilloni, A.R. (2015). *Universidad de la República-Comisión Sectorial de Enseñanza, Temas de enseñanza 2: La evaluación en la educación superior: un escenario de controversia*. Montevideo: Udelar-CSE.
- Gimeno Sacristán, J. (1995). La evaluación en la enseñanza. En Gimeno Sacristán J., Pérez Gómez, A.I., *Comprender y transformar la enseñanza*. Madrid: Morata.

López Pastor, V.M. (2012). Evaluación formativa y compartida en la universidad: clarificación de conceptos y propuestas de intervención desde la Red Interuniversitaria de Evaluación Formativa. *Psychology, Society, & Education*, 4(1), pp. 117-130.

Sanjurjo, L. (1994). La evaluación y la acreditación en el proceso de aprendizaje. En Sanjurjo, L., Vera, M.T., *Aprendizaje significativo y enseñanza en los niveles medio y superior*. Rosario: Homo Sapiens.