

El bienestar social del profesorado en formación

Social well-being in students of a teaching degree

Miguel Ángel Albalá Genol, Talía Gómez Yepes, Edgardo Etchezahar y Juan Guido

miguel.albala@predoc.uam.es

Universidad Autónoma de Madrid

Eje temático: Psicología institucional y psicología social-comunitaria

Resumen

El estudio del bienestar ha sido objeto de interés desde hace varias décadas en el ámbito de la psicología y las ciencias sociales. Según Corey Lee M. Keyes y otros (2002), se han establecido dos corrientes principales en torno al constructo de bienestar social: por un lado, la hedónica, basada en una línea de investigación que ha estudiado el bienestar subjetivo y, por otro lado, la eudaemónica, que se ha centrado en el bienestar psicológico. Ambas tradiciones representan dos concepciones del bienestar teóricamente relacionadas pero empíricamente diferenciadas (Blanco y Díaz, 2005). En cualquier caso, para ambas concepciones vinculadas al bienestar, este se encuentra relacionado con el contacto y las relaciones sociales (Diener, 1994; Erikson, 1996). Asimismo, dicho bienestar se asocia con las relaciones positivas con otras personas y grupos (Keyes y otros, 2002) y con el funcionamiento social en general (Smith y otros, 1999).

Para este trabajo, partiremos de una concepción de bienestar social multidimensional basada en Amalio Blanco y Darío Díaz (2005), que consta de cinco subdimensiones principales: 1. integración social: definida como la evaluación de la calidad de las relaciones que se mantienen con el resto de la sociedad (Keyes, 1998); 2. aceptación social: constituye un punto de partida, ya que para las personas es imprescindible la pertenencia a algún grupo o comunidad; 3. contribución social: es necesario que la confianza en los otros y en nosotros mismos vaya acompañada

de un sentimiento de utilidad; 4. actualización social: centrada en la concepción de que la sociedad y las instituciones que la conforman son dinámicas y las personas se mueven en una determinada dirección a fin de conseguir metas y objetivos de los que podemos beneficiarnos; 5. coherencia social: si la dimensión de actualización social tiene que ver con la confianza depositada en la sociedad, la coherencia social se refiere a la capacidad que tenemos para entender la dinámica que esta sigue. Como se ha descrito, el bienestar social se encuentra vinculado íntimamente a la ciudadanía y a la construcción psicosocial que las personas llevan a cabo acerca de la sociedad y la realidad en la que viven (Blanco y Díaz, 2005).

El objetivo del presente trabajo es analizar el bienestar social del futuro profesorado en diferentes etapas de su formación académica. Siguiendo a Ignacio Montero y Orfelio León (2007) se utilizó un diseño de investigación cuantitativo, exploratorio, de carácter ex post facto, a través de un único estudio. En este sentido, la muestra de participantes estuvo compuesta por 410 estudiantes de primer y cuarto curso del Grado de Maestro/a en Educación Infantil y Primaria (Universidad Autónoma de Madrid). Una vez recolectados los datos, se procedió al análisis de los mismos mediante el programa estadístico SPSS (22). Se calcularon los estadísticos descriptivos (media, desviación típica, asimetría, curtosis) para la escala y subescalas empleadas, así como la fiabilidad de las mismas, por medio del índice Alfa de Cronbach, teniendo en cuenta la opción si se elimina un elemento. Por último, de cara a evaluar la interacción del género y el curso académico con el bienestar social se llevó a cabo un análisis univariante (ANOVA).

Los principales resultados muestran que se encuentran diferencias en el bienestar social del futuro profesorado en función del curso académico en el que se encuentran ($p < .01$), pero no con base en su género. En este sentido, en la etapa de finalización del Grado de Maestro/a se hallaron mayores niveles de bienestar social que en la etapa de comienzo. Además, el profesorado en formación alcanzó sus mayores puntuaciones medias en la subdimensión de “contribución social”, siendo la subdimensión de “aceptación social” la que obtiene menores puntuaciones. Con base en los resultados, se concluye que existe coherencia con los hallazgos de otras

investigaciones anteriores (Blanco y Díaz, 2005), siendo el curso académico de estos grados un factor a tener en cuenta en el análisis del bienestar social. Finalmente, se discute acerca de las posibles implicaciones que todos los factores estudiados pueden tener en el ámbito educativo y otras futuras líneas de investigación.

Palabras clave: bienestar social, educación, psicología social.

Abstract

The study of well-being has been an object of interest for several decades in the field of psychology and social sciences. According to Corey Lee Keyes *et al.* (2002), two main orientations have been established around the social well-being construct: on the one hand, the hedonic, based on a line of research that has studied subjective well-being, and on the other hand, the eudaemonic, which has focused on psychological well-being. Both traditions represent two theoretically related but empirically differentiated conceptions of well-being (Blanco & Díaz, 2005). In any case, for both conceptions, well-being is linked to contact and social relationships (Diener, 1994; Erikson, 1996). It is also connected with positive relationships with other people and groups (Keyes *et al.*, 2002) and with social functioning in general (Smith *et al.*, 1999). For this work, we will take into account a conception of multidimensional social well-being based on Blanco & Diaz (2005), with five main sub-dimensions: 1. social integration: defined as the assessment of the quality of relationships maintained with the rest of society (Keyes, 1998); 2. social acceptance: it is a starting point because for people it is essential to belong to a group or community; 3. social contribution: It is necessary that trust in others and in ourselves is accompanied by a feeling of usefulness; 4. social updating: focused on the conception that society and the institutions that it comprises are dynamic and people move in a certain direction in order to achieve goals and objectives from which we can benefit; 5. social coherence: while the dimension of social updating has to do

with the trust assigned to society, social coherence refers to the ability we have to understand the dynamics that it follows. As described, social well-being is closely linked to citizenship and the psychosocial construction that people carry out about society and the reality in which they live.

The main aim of our work is to analyze the social well-being of the future teachers at different stages of their training. Based on Ignacio Montero and Orfelio León (2007), a design of an *ex-post-facto* exploratory, quantitative research, carried out in a single study, was followed. In this sense, the sample of participants consisted of 410 first and fourth year students of the Teaching Degree (Madrid Autonomous University). After having collected the data, they were analyzed using the statistical program SPSS (22). Descriptive statistics (mean, standard deviation, asymmetry and kurtosis) were calculated for the scale and subscales used, as well as their reliability, with the Cronbach's Alpha index, taking into account the option if an element were eliminated. Finally, in order to assess the interaction of gender and the academic year with social well-being, a univariate analysis model was carried out.

The main results show differences in the future teachers' social well-being according to the academic training year in which they are ($p < .01$), but there were no differences related to their gender. In this sense, at the stage of completion of the Teaching Degree there are higher levels of social well-being than in the first course. In addition, the students obtain highest average scores in the "social contribution" sub-dimension, being the "social acceptance" sub-dimension where they get the lowest scores. Based on the results, we concluded that these are consistent with the findings of other previous researches (Blanco & Díaz, 2005), being the academic stage a factor to take into account in the social well-being analysis. Finally, we discuss the possible implications that all the studied factors may have in the educational field and other possible future researches.

Keywords: social well-being, education, social psychology.

Referencias bibliográficas

- Blanco, A. y Díaz, D. (2005). El bienestar social: su concepto y medición. *Psicothema*, 17(4), pp. 582-589.
- Diener, E. (1994). El bienestar subjetivo. *Intervención Psicosocial*, 3, pp. 67-113.
- Erikson, R. (1996). Descripciones de la desigualdad: el enfoque sueco de la investigación sobre el bienestar. En M. Nussbaum y A. Sen (comps.), *La calidad de vida* (pp. 101-120). México: FCE.
- Keyes, C. (1998). Social well-being. *Social Psychology Quarterly*, 61, pp. 121-140.
- Keyes, C., Shmotkin, D. y Ryff, C. (2002). Optimizing well-being: the empirical encounter of two traditions. *Journal of Personality and Social Psychology*, 82, pp. 1007-1022.
- Montero, I. y León, O. G. (2007). Guía para nombrar los estudios de investigación en Psicología. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(3), pp. 847-862.
- Smith, K., Avis, N. y Assmann, S. (1999). Distinguishing between quality of life and health status in quality of life research: a meta-analysis. *Quality of Life Research*, 8, pp. 447-459.